

베트남의 선거제도와 국회 구성의 변화*

이 한 우**

I. 머리말

베트남은 1986년말 전면적 개혁정책인 ‘도이머이’(Doi Moi) 정책을 채택한 이후 정치부문의 개혁을 점진적으로 추진해 오고 있다. 이제까지의 정치변동에서 주요한 부분은 공산당 내 권력관계를 규정하는 제도와 리더십의 변화에 있었다. 베트남은 공산당이 국가와 사회 전반을 지도하는 주체로서의 역할을 수행해 왔기 때문에 정치적 변동은 주로 공산당의 변화를 통하여 해석할 수 있었다. 그러나 개혁은 제한적이긴 하지만 국회와 행정부 등 국가기구의 개혁으로 확대되고 있다. 이에 따라 국회와 행정부의 역할이 증대하고, 공산당의 의사결정과정에 영향을 미치는 사례들이 늘고 있다. 국회는 점차 독립적 의사결정을 추구하려는 움직임을 보이고, 행정부는 행정개혁을 통하여 제도화 및 업무효율화를 추진하고 있는 상황에서, 공산당의 개입은 점차 합의된 제도와 절차에 따라야 하는 제약을 받게 되었다.

이 연구에서 대상으로 하는 국회는 입법부 본연의 기능을 강화하려고 시도하고 있고, 부분적으로는 국회의 구성에서 비공산당원 출신 후보자를 국회의원으로 받아들인다는가, 국회의원 선거에서 경쟁적 요소를

* 이 논문은 2004년도 한국학술진흥재단의 연구비 지원에 의하여 연구되었음
(KRF-2004-072-BM3010).

** 서강대학교 동아연구소 상임연구원. asia@sogang.ac.kr

도입하고, 선거과정에서 후보자와 유권자들 간에 접촉하는 기회를 늘리는 등 제한적이지만 절차적 민주주의를 확대하는 조치를 취하여 왔다. 이러한 변화들이 공산당의 용인 없이는 불가능하다는 한계를 지니고 있지만, 공산당이 이러한 변화들을 수용하였다는 것은 정치체제 변화에 대한 압력이 작용하였고 그 효과를 나타내었음을 반증하는 것이다. 이에 따라 선거 또는 국회의 변화가 정치변동을 야기할 가능성은 아직 크지 않지만, 개혁과정에서 국회가 자율성을 확대하고 그 역할을 점점 더 강화하고 있는 현상에 주목할 필요가 있다. 베트남의 정치체제 변화에 대한 종합적 이해를 위하여 공산당뿐 아니라 국회의 정치체제 내에서의 기능과 정치변동에 미치는 영향 등을 분석할 것이 요구된다.

베트남은 사회주의체제 성립 이후 공산당 일당통치하에 있었기에, 이제까지 베트남 정치변동에 대한 연구는 주로 공산당 리더십의 변화를 중심으로 수행되었다(이한우 2000 & 2002). 국회의 변화에 주목한 연구는 단편적으로 수행되었을 뿐이다. 그 연구의 대부분은 국회의원 선거 결과가 곧 정치변동에 미치는 영향을 분석하기 보다는 공산당 일당통치하에서의 미시적 변화를 감지하려는 시도였다.²⁾

베트남 국회 선거를 단일 주제로 한 연구로는, 테이어(Thayer 1993a, 1993b & 1998), 고또 후미오(五島文雄 1994), 하트만(Hartmann 2001), 게인스보로(Gainsborough 2005)의 연구를 들 수 있을 정도다. 이 가운데 테이어는 정치변동과 관련하여 베트남 제9기 및 제10기 국회의원 선거를 분석하였다. 고또 후미오는 1945년 베트남민주공화국이 성립한 이후 시기별로 선거제도와 국회 구성의 변화과정을 개관하고, 1986년 전면적 개혁정책이 채택된 이후 1987년 제8기 국회, 1992년 제9기 국회 구성의 특징 및 활동과 그 정치적 함의를 분석하였다. 하트만은 1945년 베트남 민주공화국 수립 이래 국회의원 선거의 추이를 개략적으로 기술하였을

-
- 1) 베트남에서는 국회의원을 '국회대표'(Dai bieu Quoc hoi)라고 칭하나, 여기에서는 일반적으로 쓰이는 용법에 따라 '국회의원'으로 칭하고자 한다.
 - 2) 현재 베트남에서는 다당제를 인정하고 있지 않으나, 1988년 10월 이전까지 형식상 두 개의 정당, 즉 베트남민주당 및 베트남사회당이 존재하고 있었다. 이 두 정당은 1988년 10월 자진 해산하였다(Thayer 1998, 453).

뿐이다. 그 밖에 국회의원 선거와 구성의 변화는 포터(Porter 1993), 테이어(Thayer 2003), 아부자(Abuza 2001) 등의 연구에서와 같이 정치체제 전반의 동향에 대한 분석을 시도하는 가운데 부분적으로 다루어졌다.

국민의 최고 대표기관으로서 국회를 구성하는 국회의원 선거는 향후 정치체제의 성격을 규정한다는 점에서 매우 중요한 사건이나, 베트남과 같이 단일 정당체제 하에 있는 사회주의 국가에 대한 선거 연구는, 자유주의 국가에서의 연구와는 다른 각도에서 수행되지 않으면 안 된다. 그것은 정당별, 이익단체별로 자유롭게 이익을 표출하고, 경쟁하는 체제가 아니라, 공산당 및 국가의 통제 하에 단일한 이익대표체제를 가지고 있고, 구조상 민주적 형태를 취하고 있지만 실제로 공산당이 권력을 독점하는 구조로 되어 있어 국민들의 의사가 자유롭게 표출될 수 없기 때문이다.

따라서, 연구전략도 선거에서 정당별 또는 후보자별 득표수와 그 변화의 추이를 탐구하는 것이 아니라, 선거제도상의 변화 내용과 그 성격, 국회의원 구성의 변화 등을 시기별로 비교하여 그 특성과 정치변동에 대한 함의를 탐구하는 것이어야 할 것이다. 따라서 이 연구는 다음의 내용을 포함한다.

첫째, 국회의원 선거제도의 변화과정을 추적하여 국회 구성방식상 변화의 의미를 분석하고자 한다. 1975년 베트남 통일 이후 국회의원선거법은 1980년에야 개정되었고, 1992년 새로운 헌법과 함께, 또한 이후 1997년, 2002년에 부분적으로 수정되었다. 이러한 국회의원 선거법 개정을 통하여, 국회의원 입후보, 경쟁, 선출과정의 시기별로 어떻게 변하여 왔는지를 파악하여, 국회의원 선거제도상의 변화가 가져올 정치변동의 가능성에 대한 이해를 도모하고자 한다.

둘째, 현재 국회의원 선거과정에 대한 이해를 도모하고자 한다. 베트남에서 총선에서의 주된 관심은 선거운동이 아니라, 후보자 결정과정에 있다고 할 수 있다. 국회의원 입후보과정에 대한 베트남조국전선의 통제는 직능부문별로 국민의 대표가 잘 반영되도록 하는 조정의 역할과, 자격 기준에 미달하는 자의 입후보를 방지하는 통제의 역할을 동시에 수

행한다. 이러한 입후보과정을 중심으로 현행 국회의원 선거과정에 대한 이해를 도모하고, 절차적 민주주의 관점에서 평가할 것이다.

셋째, 국회 구성상의 특징을 통하여 국회의 변화를 파악하고자 한다. 특히, 개혁과정에서의 변화에 주목할 것이다. 각 기별 직능부문별 구성 비율의 변화를 파악하여, 국회 구성의 변화가 의미하는 바를 분석하고자 한다.

II. 통일 이후 선거제도의 변화

1. 1980년 선거법

1980년 국회의원 선거법은 통일 이전 북베트남의 1959년 선거법을 대체하였다. 당시 국가 중앙 정치기구가 국가평의회(Hoi dong Nha nuoc)와 국회 및 정부로 구성되어 있었기 때문에 국가평의회가 국회의원 선거를 주관하고, 베트남조국전선³⁾(이하 조국전선으로 약칭)이 각 정권 기관과 함께 이를 수행하는 책임을 지고 있었다. 선거구와 국회의원 정수에 대한 규정은 국가평의회가 결정하였다.

선거관리조직은, 중앙에 선거평의회(Hoi dong Bau cu), 선거단위(선거구)별 선거위원회(Ban Bau cu), 투표구별 선거조(To Bau cu)로 구성되어 있었다. 국가평의회는 선거일 55일 이전에 조국전선, 각 정당, 인민단체 대표 20-30명으로 선거평의회를 구성하도록 규정되어 있었다. 선거일 40일 이전까지 성 및 중앙직속시 상당의 행정단위가 선거구별로 선거위원회를 구성하고, 선거일 20일 이전까지 싸/프엉 급 인민위원회가 투표구별로 선거조를 구성하도록 되어 있었다.⁴⁾

3) 베트남조국전선은 베트남 모든 정치사회조직의 상위기관으로서 국가와 공산당에 대해 사회를 대표한다고 할 수 있다.

4) 베트남의 지방행정조직은 현재, 5개 중앙직속시(하노이, 호찌민시, 하이퐁, 다낭, 켄터) 산하에 꾸언(quan: 群)-프엉(phuong: 坊)이 있고, 59개 성(tinh: 省) 산하에

입후보자는 인민(사회)단체의 추천을 받도록 되어 있었다. 1959년 선거법에서는 “각 선거단위에서 각 정당, 인민단체는 개별 또는 연대로 입후보자를 추천할 수 있다. 개인은 피선거권이 있다”고 규정하여, 공산당이 지도력을 발휘하지 않는 단체로부터 추천되는 인사와 당의 정책에 반대하는 개인도 입후보를 신청할 수 있는 여지가 있었다. 실제로 1964, 1971, 1975년 국회의원 선거에서 3-7명의 개인 입후보자가 있었다(五島文雄 1994, 7). 1980년 선거법에서는 “베트남조국전선 위원회는 각 기초조직에서 근로인민집단의 의견을 참고하여 각 정당, 인민단체와 협의하여 입후보자를 추천한다”고 규정하여 공산당의 영향력 하에 있는 조국전선의 추천 없이는 입후보할 수 없도록 하였다. 이 규정은 1992년 선거법에서 자천 후보자를 인정하기까지 유지되었다.

정식 입후보자 결정은 조국전선이 각 정당 및 인민단체와 함께 수행하는 ‘협상’(hiep thuong)을 거쳐서 하도록 되어 있었으나, 조국전선의 ‘협상’과정에 대한 자세한 규정이 결여되어 있었다. 조국전선 중앙위원회는 추천서와 함께 후보자 관련서류를 선거위원회에 제출하도록 되어 있었다. 조국전선이 입후보 절차를 주관하는 것은 조국전선이 사회단체 전체를 대표하는 기관으로 구조화되어 있기 때문이다. 조국전선의 국회의원 입후보 절차 독점은 이후 선거법에서도 계속 유지되고 있다.

2. 1992년 선거법

1992년 선거법은 1992년 헌법 개정에 따라, 이에 맞춰 개정된 것이다. 1992년 헌법은 과거 국가평의회를 국가주석으로 1인화하고 국회와 정부의 기능을 상대적으로 강화하는 특성을 가진다(Heng 1992). 이에 따라 과거 국가평의회 대신에 국회 상무위원회가 선거관리를 총괄하게 되었다. 중앙에 선거평의회(Hoi dong Bau cu)를 설치하는 것은 이전과 동일하나, 성(省) 및 중앙직속시에 선거위원회(Uy ban Bau cu)를 설치하도

시(thanh pho) 또는 현(huyen)/티짜(thi xa), 그 산하에 싸(xa)/티쩐(thi tran)의 계층체제로 되어 있는 게 일반적이지만, 지역에 따라 차이가 있다.

록 새로 규정하였고, 선거구별 선거위원회(Ban Bau cu), 투표구별 선거조(To Bau cu)를 구성하는 것은 이전의 선거법과 동일하다. 이상의 조직은 각기 선거일 이전 90일, 70일, 60일, 20일까지 구성하도록 규정하여, 그 시기를 이전보다 더 앞당겼다.

이 선거법에서는 1980년 선거법보다 입후보 절차에 관하여 더 상세하게 기술하고 있는데, 입후보자는 선거일 60일 이전까지 성/중앙직속시 선거위원회에 관련서류를 제출하도록 하였다. 조국전선 중앙위원회 주석단은 성원 조직의 대표로, 각 인민단체, 사회조직, 중앙 국가기관이 추천할 입후보자의 '구조', '성분', '수량'에 대하여 결정하는 '협상'을 진행하고, 조국전선 성/중앙직속시 위원회 상임위원회는 지방에서 기관 및 조직별로 추천할 후보자의 '구조', '성분', '수량'에 대하여 결정하기 위하여 '협상'회의를 개최하도록 규정되었다.⁵⁾

이에 따라 각 단체 및 기관에서 후보자를 추천하고, 조국전선은 피추천인들과 자천후보자들로 예비후보자명단(Danh sach So bo)을 작성하여, 근무처와 거주지에서 피추천인 및 자천후보자를 참석케 하여 유권자회의(Hoi nghi Cu tri)를 열고 유권자들의 의견을 듣도록 규정하였다. 이후 조국전선은 예비후보자들을 대상으로 '협상'을 진행하여, 정식후보자명단(Danh sach Chinh thuc)을 선거평의회 및 선거위원회에 제출한다. 선거평의회는 조국전선의 제의에 따라 선거구별 후보자 명단을 공보한다.

이 선거법의 특징은 선거구별 의원수보다 후보자수가 더 많아야 한다는 규정을 두었고, 자천후보자들의 입후보를 처음으로 인정하였으며, 후보자의 선거운동 권리 조항을 둔 것이다.

3. 1997년 및 2002년 선거법

1997년 선거법에서는 입후보 절차에 대하여 1992년 선거법보다 더 상

5) '구조'는 입후보자의 직능, 즉 부녀, 청년(35세 이하), 소수민족, 비공산당 인사, 종교, 사영기업인을 칭하며, '성분'은 출신성분, 즉 노동자, 농민, 지식인, 군부, 국가기관, 사회조직 등을 말한다(Bui Xuan Duc과의 면담).

세히 규정함으로써, 입후보 절차의 투명성을 강화하고자 하였다. 입후보자를 각 기관 및 단체에서 추천할 때, 유권자회의를 통하여 후보자 추천인을 선발하도록 하는 조항을 넣어 민주적 절차를 강화하는 조치를 취하였고, 국회 상무위원회의 '의견'과 조국전선의 '협상'과정에 대한 상세한 규정을 두었다. 또한, 후보자 선발과정에서 유권자들의 참여를 확대하고 민주적 절차를 강화하는 조치를 취하였다.

2002년 개정 선거법은 1997년 선거법을 그대로 답습하면서 선거준비기간을 더 늘렸다는 차이가 있다. 예를 들어 선거평의회 구성을 90일 이전까지 하도록 한 규정을 105일 이전까지 하도록 변경하였고, 기타 일정도 이에 맞춰 앞당겨졌다.

소수민족 출신 후보를 적정 수 유지하여야 한다는 규정은 이전의 선거법과 동일하나, 2002년 선거법에서는 여성 후보자수를 적정 수 확보하여야 한다는 조항을 새로 삽입하였고, 명문상으로 규정되어 있지 않으나 공산당 이외 인사들을 일정 부분 포함하여야 한다고 비공식적으로 정해져 있다.

Ⅲ. 현행 국회의원 선거과정⁶⁾

1. 선거관리조직의 구성

국회의원 선거와 관련하여, 국회 상무위원회(Uy ban Thuong vu Quoc hoi)가 선거공보 및 선거과정을 주재하며, 선거를 감독하는 역할을

6) 현행 선거제도에 대한 서술은, “2002년 국회의원 선거법”(Luat Bau cu Dai bieu Quoc hoi), 국회 상무위원회(Uy ban Thuong vu Quoc hoi)의 “제11기 국회대표 선거 조직 업무에 관한 몇 가지 점에 대한 지침”(Huong dan Mot so Diem ve Viec To chuc Cuoc Bau cu Dai bieu Quoc hoi Khoa XI), 국가-법률연구소 다오찌옥(Dao Tri Uc) 소장 및 부이수언득(Bui Xuan Duc) 교수, 베트남조국전선 중앙위원회 민주-법률위원회(Ban Dan chu - Phap luat) 전응옥년(Tran Ngoc Nhan) 위원장과의 면담 내용을 기반으로 한다.

수행한다. 정부는 선거업무를 지도하는 역할을 하고, 베트남조국전선은 후보자 선발절차를 주관한다.

선거관리조직은 중앙에 선거평의회(Hoi dong Bau cu), 지방 및 선거구에 선거위원회(Uy ban Bau cu, Ban Bau cu) 및 선거조(To Bau cu)로 구성된다(<표 1> 참조). 중앙의 선거평의회 산하에는, 국회의원 선거 중 안녕, 질서, 사회안전 담보업무 지도 소위원회, 국회의원 선거 선전 소위원회, 선거관련 제소/고발 해결업무 지도 소위원회 등 3개 소위원회를 설치한다. 선거와 개표가 끝나고 결과를 국회에 보고한 후 선거평의회를 비롯한 선거관리조직은 해산하도록 되어 있다.

<표 1> 선거관리조직의 구성

기구명	설치 단위	구성원
선거평의회(Hoi dong Bau cu)	중앙	주석 1, 부주석 3, 총서기 1, 위원 16
선거위원회(Uy ban Bau cu)	성/중앙직속시	주석1, 부주석 2-3, 서기1, 위원 6-7, 총 7-11
선거위원회(Ban Bau cu)	선거구	위원장, 부위원장, 서기, 위원 포함, 총 9-15
선거관리조(To Bau cu)	투표구	조장, 부조장, 서기, 위원 포함, 총 5-11

출처: "Luat Bau cu Dai bieu Quoc hoi 2002"; "Nghị quyết số 284/2002/NQ-UBTVQH10." Hoi dong Bau cu 2002, 3-4.

선거관리조직은 사회 각계를 대표하는 인원으로 구성된다. 제11기 국회의원 선거일 공보와 선거조직의 설립을 규정한 국회 상무위원회 의결(No.284/2002/NQ-UBTVQH10)에 따르면, 선거평의회는 국회, 행정부, 공산당 및 군부, 조국전선 및 산하 사회단체의 대표로 구성된다. 2002년 5월 19일에 시행된 제11기 국회의원 선거의 경우 선거평의회는, 국회로부터 8명, 정부로부터 4명, 공산당으로부터 1명, 군부로부터 1명, 베트남 조국전선 및 산하 사회단체로부터 7명, 총 21명으로 구성되었다. 이 가운데 선거평의회 주석(의장)은 국회주석(의장)이, 선거평의회 부주석은 국가부주석, 부수상 1명 및 조국전선 주석이 맡으며, 선거평의회 총서기는 국회사무처 주임이 그 직무를 수행한다. 선거평의회 의 상세한 구성은

<표 2>와 같다.

<표 2> 선거평의회 구성(제11기 국회의원 선거)

직책	출신 기관 및 직위
주석(의장)	국회주석(의장)
부주석	국가부주석, 정부 부수상, 베트남조국전선 중앙위원회 주석
총서기	국회사무처 주임
위원	국회 부주석(5명), 국회 민족회의 주석, 베트남인민군 정치총국 주임, 베트남조국전선 중앙위원회 총서기, 공산당 중앙위원회 조직위원회 부위원장, 정부 조직-간부위원회 위원장(장관),公安부 차관, 베트남구전병회 부주석, 베트남노동총연단 주석, 베트남부녀연합회 주석, 베트남농민회 주석, 호찌민공산청년단 중앙집행위원회 제1비서

출처: "Nghị quyết số 284/2002/NQ-UBTVQH10." Hoi dong Bau cu 2002, 3-4.

각 성 및 중앙직속시에 설치하는 선거위원회(Uy ban Bau cu)는 베트남조국전선 주석 또는 부주석, 인민의회/인민위원회 주석 또는 부주석, 및 기타 직능별 단체(노동조합, 부녀회, 농민회, 호찌민공산청년단 등)에서 파견하는 대표로 구성된다. 선거위원회 주석(위원장)은 성/중앙직속시 인민의회 주석이 맡는 게 일반적이거나, 경우에 따라서는 성 공산당위원회 간부가 맡기도 한다. 부주석은 인민의회 부주석, 인민위원회 부주석, 조국전선 주석이 맡는 게 일반적이거나, 지방에 따라 다르다. 선거위원회는 서기 1명, 6-7명의 위원을 둔다. 2002년 5월 제11기 국회의원 선거시 성/중앙직속시 선거위원회의 구성을 예시하자면 <표 3>과 같다.

<표 3> 성/중앙직속시 선거위원회의 구성 사례

성/중앙 직속시	하노이 (Ha Noi)	호찌민(HCM)시	박장 (Bac Giang)	안장 (An Giang)
주석 (위원장)	인민의회 주석	공산당 시위원회 상무위 부주석	인민의회 주석	인민의회 주석
부주석 (부위원장)	인민위원회 부주석 조국전선 위원회 주석	인민의회 부주석 인민위원회 부주석 조국전선 위원회 부주석	인민위원회 주석 조국전선 위원회 주석	인민의회 부주석 인민위원회 부주석 조국전선 위원회 주석
서기	정권조직위원회 위원장	정권조직위원회 위원장	정권조직위원회 위원장	정권조직위원회 위원장
위원	공산당 시위원회 조직위원장 감사원 지부장 노동연단 부주석 부녀연합회 주석 농민회 주석 호찌민공산청년단 부비서 구전병회(旧戰兵會) 부주석	조국전선 위원회 부주석 노동연단 주석 부녀연합회 주석 농민회 주석 호찌민공산청년단 비서 구전병회(旧戰兵會) 위원	공산당 성위원회 조직위원장 공산당 선전 -교육위원장 노동연단 주석 부녀연합회 주석 농민회 주석 호찌민공산청년단 비서 지방경찰청장	인민위원회 문화-통신처 감독 노동연단 주석 부녀연합회 주석 농민회 주석 호찌민공산청년단 비서 구전병회(旧戰兵會) 위원

주: 각 직책은 성급 또는 중앙직속시급 직책임

출처: 베트남 자료 종합

각 선거구에는 선거위원회(Ban Bau cu)를 두며, 투표구(Khu vuc Bo phieu)마다 선거조(To Bau cu)를 설치하도록 되어 있는데, 그 구성원도 동급의 지방정부 또는 사회단체에서 파견한 대표들로 구성된다.

2. 선거구

국회 상무위원회가 각 성 및 중앙직속시 별 국회의원 정수를 결정한다. 의원 정수는 전국적으로 500명 이하로 규정되어 있으며, 지역별로는 성/중앙직속시 별로 최소한 3명의 의원을 두도록 되어 있다. 선거구당

의원수는 3명 이하이며, 선거구별 의원수는 인구수에 따라 국회 상무위원회가 결정한다. 한 선거구당 유권자수는 300-2,000명이며, 산간지역 등 인구가 희소한 지역에는 300명 이하라도 선거구를 둘 수 있다.

선거구는 행정단위의 구분을 고려하여 설치된다. 예로써 2002년 5월 제11기 국회의원 선거의 경우, 하노이에서는 하나의 쩐(Quan)이나 현(Huyen)이 한 선거구가 되거나, 2-3개의 쩐이나 현이 하나의 선거구가 되기도 하였다. 호찌민시의 경우 한 선거구당 1-4개의 쩐 또는 현이 포함되었다. 전국적으로는, 총 188개 선거구가 설치되어 498명의 국회의원을 선출하였다.⁷⁾ 지역별 선거구 및 의원 정수는 <표 4>와 같다.

<표 4> 제11기 국회의원 선거구 및 의원 정수

시, 성	선거구	의원수	성	선거구	의원수	성	선거구	의원수
Ha Noi	8	21	Hai Duong	3	9	Kon Tum	2	6
Ho Chi Minh	9	26	Hung Yen	3	7	Dac Lac	4	10
Hai Phong	4	10	Thai Binh	4	10	Lam Dong	3	8
Da Nang	2	6	Nam Dinh	5	9*	Binh Duong	2	6
Ha Giang	2	6	Ha Nam	2	6	Binh Phuoc	2	6
Tuyen Quang	2	6	Ninh Binh	2	6	Tay Ninh	3	7
Cao Bang	2	6	Thanh Hoa	6	17	Dong Nai	4	10
Lang Son	2	6	Nghe An	6	15	Long An	3	8
Lai Chau	2	6	Ha Tinh	3	8	Dong Thap	3	9
Son La	3	7	Quang Binh	2	5**	An Giang	4	9*
Lao Cai	2	6	Quang Tri	2	6	Tien Giang	3	9
Yen Bai	2	6	Thua Thien			Ben Tre	3	8
Thai Nguyen	3	7	- Hue	3	8	Vinh Long	3	7
Bac Kan	2	6	Quang Nam	3	8	Tra Vinh	3	7
Phu Tho	3	8	Binh Dinh	3	8	Can Tho	4	10
Vinh Phuc	3	7	Quang Ngai	3	7	Soc Trang	3	7
Bac Giang	3	8	Phu Yen	2	6	Kien Giang	3	8

7) 제11기 국회의원 정수는 당초 500명이었으나, 선거과정에서 498명으로 조정되었다. 그 이유는 선거과정에서 후보자 3명을 후보자명부에서 삭제하여 후보자수와 의원 정수가 동일한 무경쟁 선거구가 2개 생기게 됨에 따라, 의원 정수를 2명 줄였기 때문이다(松尾康憲 2005, 156).

Bac Ninh	2	6	Khanh Hoa	3	8	Bac Lieu	2	6
Quang Ninh	3	7	Ninh Thuan	2	6	Ca Mau	3	7
Ha Tay	5	13	Binh Thuan	3	7	Ba Ria -		
Hoa Binh	2	6	Gia Lai	3	8**	Vung Tau	2	6

주: * 남딘 성과 안장 성의 의원 정수가 당초 10명에서 9명으로 감소하였다.
 ** 꾸앙빈 성의 의원 정수는 6명에서 5명으로, 차라이 성의 의원 정수는 7명에서 8명으로 조정되었다.

출처: <http://www.vnagency.com.vn/quochoi/htmlta/quochoikhoa11TA.htm>
 (검색일: 2002. 4. 7); Quoc hoi 2004, 95-158.

3. 후보자 선발과정

국회의원 후보자 선발과정은 각 정치-사회단체를 총괄하고 있는 조국전선이 주도한다. 조국전선은 후보자 선발과정에서 각 사회단체의 의사가 잘 대표되도록 하는 역할을 수행한다.

국회의원 입후보(ung cu)는 정부기관, 조직이나 사회단체로부터의 추천과 자기추천에 의하여 이루어지나, 자천후보자수는 매우 소수이다. 직능부문별 구성비율 및 각 조직/단체로부터의 입후보자수는 국회 상무위원회의 '의견'을 기반으로 조국전선이 결정한다. 이에 따라 각 기관은 예비후보자를 천거하고, 이들에 대한 검증과정을 거쳐 정식후보자로 결정하게 된다. 이러한 중앙 및 성/중앙직속시급 조국전선의 후보자 결정과정을 '협상'(hiep thuong: consultation, negotiation)이라 칭한다.⁸⁾

이하에서 설명할 국회의원 후보자 결정과정을 그림으로 나타내면 다음과 같다.

8) 베트남의 지방행정조직은 중앙-성(tinh)/중앙직속시-현(hyuen)/편(quan)-싸(xa)/프엉(phuong)의 4단계로 되어 있는바, 각 행정단위 급별로 조국전선 위원회가 설치되어 있으며, '협상'은 중앙 및 성/중앙직속시급 조국전선 위원회에 의해 수행되며, 현과 싸의 조국전선 위원회는 이에 대한 권한이 없다.

<그림 1> 국회의원 입후보 절차

국회 상무위원회	베트남조국전선	정치조직, 군부, 정치-사회조직, 사회단체, 국가기관	선거평의회/ 선거위원회
①제1차 의견 →			
	← ②제1차 '협상'회의		
③제2차 의견 →	④추천후보자수 분배 →		
		⑤유권자회의/영도자회의 (군무지) ↓ ← 후보자 추대	←← ⑤자천 후보자
	⑥제2차 '협상'회의 ↓ ← 예비후보자명단 → →→	⑦유권자회의 (평가/질문) (군무지/거주지) ↓	
⑧제3차 의견 →		← ⑧답변 및 확인 (군무처/인민위원회)	
	⑨제3차 '협상'회의 ↓ 정식후보자명단 →→		⑩후보자명단 공보

주: →, ←는 통보; ↓는 결정

1) 제1차 '협상'회의(Hoi nghi Hiep thuong)

먼저, 국회 상무위원회는 베트남조국전선에 후보자의 '구조', '성분', '수량'에 관하여 '의견'(du kien: 豫見, 제안)을 제출한다. '구조'는 입후보자의 직능, 즉 부녀(phu nu), 청년(tre, 35세 이하), (소수)민족(dan toc), 당외 인사(ngoai dang), 종교(ton giao), 사영기업인(kinh te tu nhan)을 칭하며, '성분'은 출신성분, 즉 노동자(cong nhan), 농민(nong dan), 지식인(tri thuc), 군부(quan doi), 국가기관(co quan nha nuoc), 사회조직(to chuc xa hoi) 등을 말한다. 최근에 이르러서 '구조'는 여전히 중요한 고

려사항이나, '성분'은 비교적 덜 고려되고 있다고 한다(Tran Ngoc Nhan과의 면담). '구조' 중 부녀와 소수민족을 일정수 후보자로 선발하여야 한다는 규정이 2002년 국회의원 선거법상에 규정되어 있으며, 당외 인사에 대하여는 선거법에 규정되어 있지 않으나, 개혁과정에서 점차 증가하고 있는 사영기업인 및 지식인들을 포용하기 위하여 비공식적으로 중요하게 고려하고 있다고 한다(Bui Xuan Duc과의 면담).

중앙에서는 조국전선 주석단이, 지방에서는 조국전선 성/중앙직속시위원회 상임위원회가 '협상'회의를 주재하여, 후보자의 '구조', '성분', '수량'에 대한 국회 상무위원회의 '의견'을 검토하며, 조국전선은 제1차 '협상'회의 결과를 국회 상무위원회에 통보한다. 국회 상무위원회는 이를 다시 조정, 제2차 '의견'을 조국전선에 제출한다. 이에 따라, 조국전선은 중앙 및 지방 기관(co quan), 조직(to chuc), 단위(don vi)에 추천자 수를 분배한다.

각 정치조직, 정치-사회조직, 사회조직(단체), 국가기관, 및 인민무장단위는 유권자회의(Hoi nghi Cu tri)를 개최한다.⁹⁾ 이후 각 기관/조직은, 확대상무위원회회의/확대주석단회의 등 지도위원회(Ban lanh dao) 또는 확대회의(Hoi nghi Mo rong)를 개최하여 후보자를 추대하며, 유권자회의 및 지도위원회 회의록과 후보자 평가를 조국전선 중앙위원회(중앙) 또는 조국전선 성/중앙직속시위원회 상임위원회(지방)에 송부하여 후보자를 추천한다.

2) 제2차 '협상'회의 - 예비후보자명단 작성

중앙에서는 조국전선 주석단이, 지방에서는 조국전선 성/중앙직속시위원회 상임위원회가 예비후보자명단(Danh sac So bo)에 등재할 후보자

9) 정치조직은 공산당을, 정치-사회조직은 베트남조국전선, 노동조합, 부녀연합회, 농민회, 구전병회, 호찌민공산청년단을 지칭한다. 사회조직은 작가협회, 연예인협회 등 사회단체를 칭한다. 정치-사회조직은 정부로부터 예산을 배정받으나, 사회조직은 배정받지 않는다는 차이가 있다.

를 검토·결정하고, 회의록을 국회 상무위원회 및 선거평의회(중앙)/선거위원회(지방)에 송부한다.

이후 기관별, 지방별로 후보자, 기관/조직/단위대표(싸, 프엉, 티쩐)를 참석시킨 가운데 유권자회의(Hoi nghi Cu tri)를 개최하여, 거주지/근무지로부터 의견을 수렴한다. 유권자들은 국회의원의 표준과 비교하여, 후보자에 대하여 비평, 거수 또는 비밀투표로 신임 여부를 발표한다. 유권자회의는 지방의 싸(xa), 프엉(phuong), 티쩐(thi tran)에서는 조국전선 위원회 상임위원회 및 동급 인민위원회가 주재하고, 정치조직, 정치-사회조직, 사회단체에서는 지도위원회(Ban Lanh dao)가 주재하며, 국가기관에서는 지도위원회 및 노동조합 집행위원회가, 인민무장단위에서는 군인회의가 주재한다. 유권자회의 결과 및 비평을 포함한 회의록을 조국전선 중앙위원회 상무위원회로 송부한다.

3) 답변 및 확인(xac minh)

각 근무처 및 거주지 인민위원회는 예비후보자에 대한 유권자회의의 질문에 답하고, 조국전선은 부적절한 후보자를 제외하는 ‘확인’(xac minh) 절차를 취한다. 각 기관, 조직, 단위별로 근무처 혹은 상위 근무처가 서면으로 확인/답변을 조국전선 중앙위원회 상무위원회에 제출한다. 거주지별로는 싸/프엉/티쩐 인민위원회가 서면으로 확인/답변을 조국전선 중앙위원회 상무위원회 및 조국전선 성/중앙직속시 위원회 상임위원회에 제출한다. 자천후보자에 대하여는, 선거위원회(Uy ban Bau cu)가 후보자의 소속 기관/조직/단위 및 싸/프엉/티쩐 인민위원회와 함께 확인/답변을 조국전선 성/중앙직속시 위원회 상무위원회에 제출한다.

4) 제3차 ‘협상’회의 - 정식후보자명단 작성

조국전선은 제3차 ‘협상’회의를 개최하여, 국회의원의 표준, 기관/조직/단위(중앙/지방)에서의 후보자의 ‘구조’, ‘성분’, ‘수량’에 대한 국회 상무

위원회 제3차 ‘의견’ 및 유권자 의견에 기초하여, 정식후보자명단(Danh sac Chinh thuc)을 작성하고, 이를 선거평의회/선거위원회에 제출한다. 조국전선은 후보자를 추천하는 형식으로 정식후보자명단을 제출한다. 조국전선 중앙위원회 주석단(중앙) 또는 조국전선 성/중앙직속시 위원회(지방)는 정식후보자명단과 제3차 ‘협상’회의 회의록을 선거평의회(중앙)/선거위원회(지방)에 제출한다. 선거평의회는 선거일 25일전까지 후보자명단을 공보한다.

5) 자천후보 입후보 절차

기관/단체의 추천을 받지 아니하고 자기추천에 의한 입후보자는 성(省)급 선거위원회에 신청하며, 이를 조국전선에 송부하여 예비후보자명단에 등재한다. 자기추천 후보자는 주로 지식인이나, 사영기업인 가운데 나오며, 공산당원은 자천후보자가 될 수 없도록 되어 있다.

4. 선거운동 및 투표

선거평의회가 후보자 명단을 선거일 25일전까지 공보하도록 되어 있고, 선거운동은 투표 개시 24시간 이전까지 할 수 있으므로, 선거운동 기간은 최소한 24일이 된다. 선거운동은 조국전선이 주최하는 유권자/후보자회의(Hoi nghi Tiep xuc Cu tri), 신문/잡지에 인터뷰 기사 게재 등을 통하여 이루어진다(Uy ban Thuong vu Quoc hoi 2002, 16-18). 선거운동은 보통, 선거일 이전에 싸/프엉 급 조국전선이 주관하는 유권자/후보자회의를 1회 가지는 것으로 진행된다. 하노이와 같은 대도시의 경우, 약 200 가구로 구성되는 ‘전포’(dan pho)별로 회의를 개최한다. 회의는 보통, 문화회관, 학교, 당(dinh: 공회당) 등에서 개최된다. 이 유권자/후보자회의에는 일반적으로 가구당 한 명씩 참석하며, 전 가구의 70% 정도가 참석한다. 여기에서 후보자의 약력을 발표하고, 후보자는 5분 정도 간단한 정견을 발표하며, 유권자들의 질문에 답하는 절차를 취한다. 이러한 선

거운동방식은 수십년간 변화 없이 계속되어 왔다고 한다(Nam과의 면담). 유권자/후보자회의 이후에는 조국전선이 회의 상황과 후보자에 대한 유권자 의견 등을 선거평의회와 조국전선 상임위원회에 보고하도록 되어 있다. 기타 선거운동으로 언론과의 인터뷰가 있으며, 최근에 들어 국회의원 선거에 대한 관심을 높이기 위하여 정부에서 이를 권장하고 있다.

선거는, 보통, 평등, 직접, 비밀 선거에 의해 하도록 되어 있으나, 실제로는 가족 구성원 한 명이 다른 구성원 대신에 대리 투표하는 경우가 많아 투표율은 항상 99%를 상회한다.¹⁰⁾ 또한 투표에 참가하지 않는 유권자에게 벌칙을 부과하지는 않으나, 해당 지역의 선거관리 책임자가 선거에 참여하도록 유권자들을 독려한다. 유권자들은 투표하지 않을 경우 나중에 경찰의 추궁을 받을 것을 우려하기도 한다(水野孝昭 1995, 152)

IV. 국회 구성의 변화

1. 선거과정에서의 변화

베트남에서는 여전히 국회의원 선거제도상, 후보자는 조국전선이 주도하는 ‘협상’과정을 통하여 선발하도록 되어 있다. 조국전선이 공산당의 지도하에 있는 조직이므로, 여전히 공산당의 영향력이 입후보과정에 작용한다. 현재 국회의원 선거에서 국민의 의사 반영은, 국회의원 입후보자 추천과정에서 조국전선이 얼마나 국민의 의사를 반영하는가, 선거위원회가 후보자명부 작성과정에서 얼마나 국민의 의사를 반영하는가에 달려 있다고 할 수 있다(五島文雄 1994, 7). 베트남은 후보자 선발과정에서 자격이 없다고 판단되는 후보자에 대하여 입후보 자체를 사전에 제한하여, 질차적 민주주의를 실현하지 못한 정치체제임은 명백하다. 그러

10) 한 정보제공자는 대리 투표 비율이 50% 정도라고 하였다.

나, 선거과정의 미시적 변화는 개혁과정에서 점차 확대되어 왔다. 이러한 변화가 정치체제의 변동을 초래할 것이라고 아직은 예측할 수 없으나, 절차적 민주주의를 조금씩 확보해 가는 방향으로 작용하고 있다.

베트남 국회의원 선거과정상의 개혁은 1986년 제6차 공산당대회 이후 1987년 4월에 실시된 제8기 국회의원 선거에서부터 구체화되었다. 이 선거에서는 입후보자수가 이전보다 대폭 증가하였고, 최초로 후보자들이 선거운동을 하였고, 대중과의 공식 회동에서 유권자들이 불평을 토로하거나 후보자들을 비판하는 기회가 주어졌다(Porter 1993, 154). 1976년 4월의 제6기 선거에서는 의원 정수 492명 대비 후보자수 605명, 1981년 4월 제7기 선거에서는 의원정수 496명 대비 후보자수 614명으로, 후보자수가 의원 정수보다 약 100명 더 많은 선을 유지하였다. 선거구별로는 의원 정수보다 후보자수가 한 명 더 많은 경우가 일반적이었다(Porter 1993, 155). 제8기 선거에서는 의원 정수 496명 대비 후보자수 826명으로, 후보자수가 의원정수의 약 150% 정도였다. 이러한 의원 정수 대비 후보자 비율은, 1992년 7월 제9기 선거에서 의원 정수 395명 대비 후보자수 601명, 제10기 450명 대 663명, 제11기 498명 대 762명으로, 약 150%를 유지하고 있다(<표 5> 베트남 국회의원의 구성 참조).

제9기 국회의원 선거부터는 선거구별로 후보자가 의원 정수보다 많아야 한다는 선거법 규정을 적용하였다. 제9기 선거에서는 전국 158개 선거구에서 601명이 입후보하여 395명이 국회의원으로 당선되었는데, 선거구별 후보자수는, 3명을 선출하는 선거구는 5명, 2명을 선출하는 선거구는 4명인 경우가 많았다.

또한, 제9기 선거부터 후보자가 정치-사회단체의 추천을 받지 않고 자기추천으로 등록할 수 있도록 하였다. 단지, 이 경우에도 근무처나 지역의 유권자회의에서 신임을 받지 않으면 정식 후보자로 등록할 수 없어 제한적이었다(坪井善明 2002, 155). 그 결과 제9기 국회의원 선거에서는 2명이 자천으로 입후보하였으나, 당선자는 없었다. 당초 자천 입후보 희망자수는 44명이었으나(Hiebert 1996, 194), 38명이 신청 수속을 하였고, 최종 후보자 명부에 등재된 후보자는 2명뿐이었다(坪井善明 2002, 169).

하노이의 경우, 5명의 자천후보자가 있었으나, 서류 미비 또는 기한 내 서류 제출을 하지 못해 4명이 탈락하고 1명만 입후보할 수 있었다.¹¹⁾ 이후, 1997년 제10기 선거에서는 11명 입후보, 3명 당선, 2002년 제11기 선거에서는 13명 입후보, 2명 당선이라는 결과를 낳았다(Vasavakul 1998, 312; Thayer 2003, 316).

자천후보자들에 대한 차별은 입후보과정에서 흔한 일이다. 입후보자들은 근무처 및 거주지에서 개최되는 유권자회의에 참석하여 유권자 대표들의 질의에 응답하고, 승인을 받아야 정식 후보자가 될 수 있다. 예로써, 제9기 선거에서 자천후보자로 하노이에서 출마한 응웬타인장(Nguyen Thanh Giang)은 당시 과학기술환경부 지질조사국에 근무하고 있던 지구물리학자였는데, 그는 거주지 유권자회의에서는 96%의 지지를 받았지만, 근무처 회의에서 30%의 지지밖에 받지 못해 결국 정식후보자가 되지 못하였다. 그의 근무처에는 약 300명의 동료들이 있었는데 그 가운데 회의에 참석한 대표는 16명으로, 이들은 대부분 공산당원, 노동조합원, 호찌민공산청년단원이었다(Hiebert 1992, 21; 坪井善明 2002, 170). 자천후보자에 대한 차별은 또한 선거공보에서도 나타난다. 하노이의 한 투표소의 예로는, 2명 정수에 3명이 입후보한 선거구에서 2명의 경력을 상세히 선거포스터에 기재하였으나, 1명의 경력을 간단히 기재하여 유권자들이 상세히 경력을 소개한 후보에게 투표하도록 유도하기도 하였다고 한다(水野孝昭 1995, 151).

한편, 유권자들은 유권자/후보자회의를 지역적 이익을 표출하고 후보자들이 국회의원으로 당선되는 경우 이를 실현하도록 압력을 가하는 장으로 이용하기도 한다. 1992년 7월 제9기 선거운동과정을 관찰한 한 외국인 특파원은 유권자회의에서 유권자들이 후보에게 부패와 사회적 불평등이 만연하여 정부를 신뢰하지 않게 되었다고 토로하고, 지역의 청년

11) 국회의원 입후보 의사를 표명하였으나, 신청서류를 기한 내에 제출하지 못하여 탈락하는 경우가 많다고 한다. 후보자들이 제출하여야 하는 서류는 신청서, 이력서, 거주지 인민위원회 발행의 거주증명서인데, 인민위원회가 거주증명서 발행을 지체하여 입후보자를 통제할 수 있다(坪井善明 2002, 169).

들을 위해 더 많은 일자리를 만들도록 요구하였고, 전기세를 인하하고, 퇴역 군인과 공무원들의 복지를 늘리도록 요구하였다고 한다(Hiebert 1996, 194).

또한, 1997년 선거법에서 입후보자를 각 기관 및 단체에서 추천할 때, 유권자회의를 통하여 선발하도록 하는 조항을 넣어 민주적 절차를 강화하는 조치를 취하였고, 명문상으로 규정되어 있지 않으나 공산당 이외 인사들을 일정 부분 포함하도록 고려하고 있는 것은 다원화하는 사회의 요구에 부응하기 위한 조치이다. 이상의 변화로 볼 때, 체제 자체의 틀은 그대로 유지되고 있으나, 미시적 변화가 누적되고 있음을 알 수 있다.

2. 국회 구성상 변화

국회 구성상의 특징은, 전면적 개혁정책인 ‘도이머이’ 정책을 시작하기 전인 제7기 국회(1981-87)와 비교해 볼 때, 이후 노동자, 농민의 비율이 줄고 오히려 조국전선 및 각 인민단체 간부들과 국가관리분야 출신 인사들의 비율이 증가하는 현상을 보였다는 것이다. 이는 국회가 점차 노동자, 농민의 대의기구라는 상징적 의미를 지닌 기관으로부터 개혁과정에서 요구되는 전문성을 확보한 기관으로 변모하고 있음을 나타내주는 것이다. 이는 국회의원 중 대학졸업자수가 제9기 222명(56%)에 비해, 제11기 339명(68%)으로 대폭 증가한 것에서도 나타나며, 제11기에서 박사학위 소지자는 126명이었다(<표 5> 참조). 전임 국회의원의 비율도 제10기의 2-3%로부터 제11기에 10-15%로 증가하여(Dao Tri Uc과의 면담), 국회가 직능부문별 대표들의 집합체가 아니라, 점차 자율적이고 전문적 기관으로서의 기능을 확보해가고 있다.

국회 구성상, 군인의 비율은 10% 전후로 유지되고 있고, 청년의 비율은 약간의 변화만 나타내고 있으나, 소수민족은 일정 비율을 유지하고 있고, 여성의 비율은 높아졌다. 최근 개혁과정에서 기업인들의 성장과 함께, 이들이 국회에 진출하는 사례도 늘고 있다(Cohen 2002, 21-22).

이러한 변화에도 불구하고 베트남에서 공산당의 국회 지배는 지속되

고 있는데, <표 5>에서와 같이 국회의원 중 비공산당원의 수가 제8기 95명에서, 제9기 33명, 제10기 66명, 제11기 51명으로 그다지 증가하지 않은 데서 나타난다. 더욱이 후보자 가운데 비공산당원 후보자의 당선율은 매우 낮다. 제9기 선거에서는 601명의 입후보자 중 63명이 비공산당원이었고 그 가운데 33명이 당선되었는데, 제10기 선거에서는 663명 후보자 가운데 비공산당원은 112명이었으나 최종 당선된 의원수는 66명에 그쳤다(Abuza 2001, 100). 제11기 선거에서 비공산당원 입후보자는 제10기보다 더 많은 135명이었으나(Cohen 2002, 22), 당선된 의원수는 51명으로 줄었다. 전반적으로, 비공산당원 입후보자의 당선율은 50%를 약간 상회하는 정도다. 공산당은 국회의원 입후보과정에서 국회의 '의견'과 조국전선의 '협상'과정을 통하여 국회의 구성에 관하여 계속하여 영향력을 행사하고 있어, 국회 구성의 변화가 사회 변화를 그대로 반영하고 있다고 하기에는 적합하지 않으나, 공산당이 사회적 요구에 부응하여야 한다는 압력을 받고 있다는 것은 분명하다.

<표 5> 베트남 국회의원의 구성 (단위: 명, %)

기별		제7기 (1981-87)	제8기 (1987-92)	제9기 (1992-97)	제10기 (1997-2002)	제11기 (2002-2007)
입후보자		614	826	601	663	762
자천후보자		0	0	2(당선자 무)	11(3명 당선)	13(2명 당선)
당선자		496	496	395	450	498
비(非)공산당원		-	최다95 (19%)*	33 (8%)	68 (15%)	51 (10%)
대학졸업자		-	-	222 (56%)	-	339 (68%)
출신 배경별 대표수 (비율)	노동자	100 (20%)	91 (18%)	19 (5%) (공업부문)	21 (5%) (공업부문)	-
	농민	92 (19%)	105 (21%)	58 (15%) (농업부문)	17 (4%) (농림어업)	-
	수공업자	9 (2%)	19 (4%)	-	-	-
	비즈니스부문					25 (5%)
	군인	49 (10%)	49 (10%)	38 (10%)	55 (12%)	46 (9%)
	지식인(과학, 기술, 교육, 문화, 예술 종사자)	110 (22%)	123 (25%)	60 (15%)	-	-
	정치사회단체 간부 및 국가관료**	121 (24%)	100 (20%)	102 (26%)	63 (14%) (사회단체)	68 (14%) (정부기구 및 사회단체)
	원로 및 종교계	15 (3%)	9 (2%)	7 (2%)	8 (2%) (종교계)	7 (1%) (종교계)
	여성	108 (22%)	88 (18%)	73 (19%)	117 (26%)	136 (27%)
	청년 (35세 이하)	90 (18%)	55 (11%) (35세 이하)	66 (17%) (35세 이하)	84 (19%) (40세 이하)	56 (11%) (40세 이하)
	소수민족	73 (15%)	70 (14%)	66 (17%)	78 (17%)	86 (17%)

주: * 신뢰도가 낮은 통계 수치

** 정치사회단체 간부 및 국가관료는 조국전선, 각 인민단체 및 국가관리분야의 대표와 순수 정치간부를 포함. 기별로 사회단체 출신 의원 통계만을 제시하기도 함.

- 분류방식의 차이로 인하여 통계 미비

출처: 五島文雄 1994, 14; Thayer 1998, 468; Vasavakul 1998, 313; Quoc hoi 2004, 95-158; 베트남 국회 사무처(Van phong Quoc hoi) 제공 자료를 종합.

V. 맺음말

이제까지 베트남에서 국회의원 선거절차는 형식상 민주적인 성격을 표방하고 있음에도 불구하고, 입후보과정에 대한 베트남조국전선의 독점과 통제에서부터 비롯되는 비민주성으로 인하여 절차적 민주주의의 초보적 단계에도 진입하고 있지 못하다고 할 수 있다.

그러나, 개혁과정에서 선거제도나 절차상의 작은 변화들이 나타나고 있는바, 정치체제 변화에 의의를 지니는 요소들로는 의원 정수보다 많은 후보자 규정, 자천후보자의 허용, 후보자 선발과정에서 유권자들의 참여 확대, 당의 인사를 일정 수 포함시켜야 한다는 것 등을 들 수 있다. 이러한 변화가 당-국가의 “위로부터의” 주도에 의해 이루어지고 있다는 한계를 지니고 있어, 국회 선거과정의 변화가 단기적으로 정치체제 변화에 영향을 미칠 것이라고 보기는 어려우나, 장기적으로는 이러한 변화들이 점차 절차적 민주주의를 확보해가는 데 기여하리라고 볼 수 있다.

국회의 역할이 더 강화되고 국민의 대표 기능과, 입법 및 행정부 견제 기능 등을 확대할 때 국회의 중요성은 더 증가할 것이고 이에 따라 국민들의 국회 구성에 대한 관심과 능동적인 참여가 증가할 것이다. 따라서, 국회의원 선거절차의 민주화와 국회의 역할 변화는 밀접히 연계되어 진행될 것이다.

주제어: 베트남, 국회, 선거, 민주화, 사회주의, 체제변화

참고문헌

- 유인선. 1999. “베트남.” 서울대 국제지역원 편. 『아시아·태평양 1998-1999』. 서울: 서울대학교 출판부.
- 이한우. 2000. “도이 머이’ 정책 이후 베트남 정치제도와 지도부의 변화.” 『베트남연구』. 제1호.
- 이한우. 2002. “베트남의 체제 변화와 21세기 발전 방향: 제9차 당대회 결과 분석.” 『국제지역연구』. 제5권 4호.
- 木村哲三郎. 1996. 『ベトナム黨官僚國家の新たな挑戦』. 東京: アジア經濟研究所.
- 松尾康憲. 2005. 『現代ベトナム入門』. 東京: 日中出版.
- 水野孝昭. 1995. “「獨立候補」の誕生まで.” 坪井善明 編. 『アジア讀本ヴェトナム』. 東京: 河出 書房新社.
- 五島文雄. 1994. “ドイモイ下における國會の變容.” 五島文雄·竹内郁雄 編. 『社會主義ベトナムとドイモイ』. 東京: アジア經濟研究所.
- 坪井善明. 2002. 『ヴェトナム現代政治』. 東京: 東京大學出版會.
- Hien phap Viet Nam (nam 1946, 1959, 1980 va 1992)* [헌법]. Ha Noi: Nxb Chinh tri Quoc gia, 1995.
- Hoi dong Bau cu. 2002. *Tai lieu Phuc vu Cuoc bau cu Dai bieu Quoc hoi Khoa XI* [제11기 국회의원 선거 복무 자료]. Ha Noi.
- “Luat Bau cu Dai bieu Quoc hoi 2002, 1997, 1992, 1980.” [국회대표 선거법 2002, 1997, 1992, 1980].
- Luat To chuc Nha nuoc Nuoc cong hoa Xa hoi chu nghia Viet Nam* [베트남사회주의공화국 국가조직법]. Ha Noi: Nxb Thanh pho Ho Chi Minh, 2002.
- Quoc hoi (Nuoc Cong hoa Xa hoi chu nghia Viet Nam). 2004. *So tay*

Dai bieu Quoc hoi [국회대표 핸드북]. Ha Noi: Nxb Chinh tri Quoc gia.

Uy ban Thuong vu Quoc hoi 2002. "Huong dan Mot so Diem ve Viac To chuc Cuoc Bau cu Dai bieu Quoc hoi Khoa XI." [제11기 국회대표 선거 조직 업무에 관한 몇 가지 점에 대한 지침]. Hoi dong Bau cu. 2002. *Tai lieu Phuc vu Cuoc bau cu Dai bieu Quoc hoi Khoa XI* [제11기 국회대표 선거 복무 자료]. Ha Noi.

Abuza, Zachary. 2001. *Renovating Politics in Contemporary Vietnam*. Boulder: Lynne Rienner.

Andersson, Göran, Pär Granstedt, Barbro Rönmo & Nguyen Thi Kim Thoa. 2002. "Strengthening the Capacity of the Office of the Vietnam National Assembly." Stockholm: SIDA.

Brown, Frederick Z. 1996. "Vietnam's Tentative Transformation." *Journal of Democracy*. Vol.7 No.4(Oct.).

Cohen, Margot. 2002. "The Business of Politics." *Far Eastern Economic Review*, Nov. 9.

Dang Phong & Melanie Beresford. 1998. *Authority Relations and Economic Decision-Making in Vietnam*. Copenhagen: NIAS.

Foreign Affairs Committee Office of the National Assembly. 2000. *The National Assembly of the Socialist Republic of Vietnam*. Hanoi: The National Assembly.

Gainsborough, Martin. 2005. "Party Control: Electoral Campaigning in Vietnam in the Run-up to the May 2002 National Assembly Elections." *Pacific Affairs*. Vol.78 No.1.

Hartmann, Christof. 2001. "Vietnam." Dieter Nohlen, Florian Grotz & Christof Hartmann eds. *Elections in Asia and the Pacific: A Data Handbook*, Vol.2. Oxford: Oxford University Press.

Heng, Hiang Khng Russell. 1992. "The 1992 Revised Constitution of

- Vietnam: Background and Scope of Changes." *Contemporary Southeast Asia*. Vol.14 No.3(Dec.).
- Hiebert, Murray. 1992. "Election Strategy." *Far Eastern Economic Review*, 9 July.
- Hiebert, Murray. 1993. *Vietnam Notebook*. Hong Kong: Review Publishing Company.
- Hiebert, Murray. 1996. *Chasing the Tigers: A Portrait of the New Vietnam*. New York: Kodansha International.
- Malarney, Shain Kingsley. 1997. "Culture, Virtue, and Political Transformation in Contemporary Northern Viet Nam." *The Journal of Asian Studies*. Vol.56 No.4(Nov.).
- McCormick, Barrett L. 1999. "Political Change in China and Vietnam: Coping with the Consequences of Economic Reform." Anita Chan, Benedict J. Tria Kerkvliet, & Jonathan Unger eds. *Transforming Asian Socialism: China and Vietnam Compared*. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Marr, David G & Christine P. White, eds. 1988. *Postwar Vietnam: Dilemmas in Socialist Development*. Ithaca: Southeast Asia Program, Cornell Univ. Press.
- McCormick, Barrett L. 1998. "Political Change in China and Vietnam: Coping with the Consequences of Economic Reform." *The China Journal*. No.40(July).
- Porter, Gareth. 1993. *Vietnam: The Politics of Bureaucratic Socialism*. Ithaca: Cornell University Press.
- Thayer, Carlyle A. 1993a. "Political Democratization in Vietnam: Candidate Selection for the 9th National Assembly." Paper presented to Conference on the Developmental Prospects of East Asian Socialism: the 'Four Little Dragons' or Eastern Europe? Transformation in Communist Systems Project,

- Research School of Pacific Studies, The Australian National University, 13-15 January 1993.
- Thayer Carlyle A. 1993b. "Recent Political Developments: Constitutional Change and the 1992 Elections." Carlyle A. Thayer & David Marr eds. *Vietnam and the Rule of Law*. Canberra: The Australian National University.
- Thayer, Carlyle A. 1998. "Vietnam." Wolfgang Sachsenröder & Ulrike E. Frings eds. *Political Party Systems and Democratic Development in East and Southeast Asia, Volume 1: Southeast Asia*. Aldershot: Ashgate.
- Thayer, Carlyle A. 2003. "Vietnam: The Stewardship of Nong Duc Manh." *Southeast Asian Affairs 2003*. Singapore: ISEAS.
- Tonnesson, Stein. 1993. "Democracy in Vietnam?" NIAS Report No.16. Copenhagen: NIAS.
- Turley, William S. & Mark Selden eds. 1993. *Reinventing Vietnamese Socialism: Doi Moi in Comparative Perspective*. Boulder: Westview.
- Vasavakul, Thaveeporn. 1998. "Vietnam's One-Party Rule and Socialist Democracy?" *Southeast Asian Affairs 1998*. Singapore: ISEAS.
- Womack, Brantly. 1987. "The Party and the People: Revolutionary and Postrevolutionary Politics in China and Vietnam." *World Politics*. Vol.39 No.4(July).

Interviews

Bui Xuan Duc, Head, Department for Theory of State and Government, Institute of State and Law, Hanoi, 21 Feb. 2005.

Dao Tri Uc, Director, Institute of State and Law, Hanoi, 20 Dec. 2004.

Nam, An Anonymous Researcher, Office of the Central Committee, Communist Party of Vietnam, Hanoi, 14 Feb. 2005.

Tran Ngoc Nhan, Head, Committee of Democracy and Law, Vietnam Fatherland Front, Hanoi, 20 Dec. 2004.

Abstract

Changing Electoral Institution and Formation of National Assembly in Vietnam

LEE Han Woo

(Research Fellow, Institute for East Asian Studies, Sogang University)

National Assembly election in Vietnam is still not performing procedural democracy, as the Vietnam Fatherland Front, which is under the Communist Party's leadership, monopolizes the candidate selection, though Vietnam is a formal democratic state.

However, we can catch changes in the electoral institution and process, which impact the political change, including increasing self-nominated candidates and constituents' voices in the candidate selection process, certain amount of non-Party members, and etc. Though such kind of changes mostly have not come from the below but from the Party-State, changes in the National Assembly election will contribute to realize the procedural democracy in Vietnam.

Key words: Vietnam, National Assembly, Election, Democratization, Socialism, Regime Change