

태국의 노동시장 변화와 외국인 불법 노동자 문제*

김홍구**

- I. 서론
- II. 태국 경제발전과 노동시장의 변화
- III. 태국내 외국인 노동자 현황과 불법 노동자 문제
- IV. 외국인 불법 노동자 대책
- V. 결론

I. 서론

최근 태국에서는 경제발전과 노동시장의 변화에 따라 외국인 노동자 문제가 새롭게 대두되고 있다. 태국에 유입되는 외국인 노동자들은 합법 노동자와 불법 노동자로 나눌 수 있다. 합법 노동자는 태국이 급속한 경제발전을 이룸에 따라 기술과 경험이 풍부한 노동력의 수요가 증가함으로써 유입된 숙련 기술자들이 대부분이다. 그러나 대량으로 유입되고 있는 불법 노동자들은 대부분 미숙련 노동자들이다.

여러 가지 조사에 따라 차이는 있으나 1996년 태국 노동사회복지부 통

* 부산외국어대학교 태국어과

** 이 글은 한국학술진흥재단 1997년 학제간 연구비를 지원받아 작성된 “동아시아의 국제간 노동력 이동에 관한 연구”의 일부를 게재한 것이다.

계에 의하면 태국내 외국인 불법 노동자수는 약 70만명 이상으로 추정되고 있다(Chantavanich 1999, 161). 만일 이러한 추정치가 사실이라면 태국이 이미 노동력의 송출국에서 유입국으로 전환하였다는 주장은 충분한 타당성을 지니게 된다고 볼 수 있다(Vasuprasat 1994, 175-202).

태국에 유입되는 불법 노동자들 중 가장 문제가 되는 것은 대부분 미얀마로부터 유입되는 미숙련 노동자들이다. 미얀마 불법 노동자들의 문제는 단기간 내에 극복될 수 없는 미얀마의 낙후된 경제사정과 태국 노동시장에서 발생하는 불균형 현상이 결합될 때 더욱 심각해질 가능성이 있다.

뒤늦게 태국정부는 문제의 심각성을 깨닫고 1996년 불법 노동자들을 합법화시키는 방안을 법제화하기에 이르렀다. 그러나 최근 태국이 금융위기를 맞자 국내 노동자들의 고용안정을 위하여 외국인 불법 노동자들을 본국 송환시키는 조치를 취하게 되었으나 그 실효성에 대해서는 여전히 회의적인 시각이 남아 있다. 외국인 불법 노동자들의 유입은 태국 경제에 정(正)과 부(負)의 효과를 동시에 가져다 줄 수 있으나 경제위기를 맞이한 현 시점에서 외국인 불법 노동자들은 무엇보다도 태국인 국내 노동자의 고용안정을 심각히 저해하고 있다는 문제점을 안고 있다. 현재 태국정부는 법과 정책적 차원의 검토를 통해 외국인 노동자문제 개선을 위해 노력하고 있으나 이 분야의 연구 성과는 극히 미미한 실정이다. 지금까지 태국의 노동력 이동에 관한 연구는 주로 태국인 송출 노동자 연구에 치중되고 있다.

이 글의 목적은 태국 경제와 노동시장의 변화에 따른 외국인 불법 노동자 문제를 분석해 보고자 하는 것이다. 이들 불법 노동자들은 대부분 인접국인 미얀마에서 국경을 넘어 온 미숙련 노동자들로서 건설업, 수산업, 광업, 산림업에 종사하고 있다. 이 글은 다음과 같이 구성된다. 2장에서는 태국 경제발전애 따른 노동시장의 변화를 관찰한다. 3장은 외국인 노동자의 현황을 살펴본 후 외국인 불법 노동자 문제가 태국 경제, 사회에 미치는 영향을 분석한다. 4장은 태국 정부의 외국인 노동자에 대한 기존의 정책을 살펴본 후 외국인 불법 노동자 관리를 위한 바람직한 대책을 제시하고자 하며 마지막으로 5장은 결론이다.

II. 태국 경제발전과 노동시장의 변화

1) 태국경제의 발전과 산업구조의 변화

지난 30여년 동안 태국경제는 급속히 성장했다. 1960~95년 기간 중 태국의 연 평균 경제성장률은 7.5% 였으며 특히 1986년을 기점으로 수출의 증가와 관광산업의 호조에 힘입어 괄목할만한 성장을 기록해 1986~90년 기간 중 경제성장률은 연간 약 10%대에 육박하고 있다.

〈표 1〉 태국의 경제적 성과 (1986~98년)

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
GDP (10 억\$)	43.1	50.5	61.7	72.3	85.6	98.7	111.5	125.4	143.3	167.0	181.4	153.9	125.1
1인당 GDP(\$)	821	946	1,135	1,309	1,534	1,746	1,947	2,162	2,441	2,770	3,024	2,535	2,037
경제 성장률(%)	5.5	9.5	13.3	12.2	11.6	8.4	7.8	8.3	8.8	8.6	5.5	-0.4	-8.0
수출 (십억\$)	8.9	11.7	16.0	20.1	23.1	28.4	32.5	36.8	45.1	56.5	54.7	56.6	53.0
수입 (십억\$)	9.2	13.0	20.3	25.8	33.4	37.6	40.7	46.0	54.5	70.8	70.9	61.5	40.8
경상수지	0.2	-0.4	-1.7	-2.5	-7.3	-7.6	-6.3	-6.4	-8.1	-13.6	-14.7	-2.9	14.2
수출 의존도(%)	20.6	23.2	25.9	27.8	27.0	28.8	29.1	29.3	31.5	33.8	30.2	36.8	42.4
수입 의존도(%)	21.3	25.7	33.0	35.7	39.0	38.1	36.5	36.7	38.0	42.4	39.1	40.0	32.6
무역 의존도(%)	41.9	48.9	58.9	63.5	66.0	66.9	65.6	66.0	69.5	76.2	69.3	76.8	75.0

출처: 통계청, 1997, 『국제 통계 연감』; Bank of Thailand, Monthly Statistics Release, 각 월 호; World Bank, 1997, World Development Report.

<표 1> 에서 보면 GDP는 1986년 431억 달러에서 외환위기가 오기 직 전인 1996년 1,814억 달러로 4.2배 증가했으며 1인당 GDP도 1986년 821달러에서 1996년 3,024달러로 3.7배 증가했다. 이러한 발전은 태국 경제가 세계 자본주의 질서 안으로 깊숙이 통합됨으로써 가능했던 것으로 볼 수 있

다. 태국의 수출 의존도는 1986년 20.6%에서 꾸준히 증가하여 1996년에는 30.2%에 달하고 있으며 수입의존도는 1986년 21.3%에서 1996년 39.1%로 증가했다. 따라서 수출입을 포함한 무역의존도는 동기간 중 41.9%에서 69.3%로 증가하게 된 것이다.

이처럼 태국경제는 무역을 통해 각국 경제와의 상호의존성이 높아 졌을 뿐 아니라 외자의 유입이 자유로와 지고 외국으로부터 차관이나 기술 등을 도입하기가 용이해 짐에 따라, 그 안정과 성장이 세계자본주의 체제의 그것과 불가분의 관계를 맺게 되었다.

외국인 투자는 1985년부터 급속히 유입되었으며¹⁾ 1988년에는 절정에 달했다. 태국의 외국인 투자를 주도한 국가는 일본을 비롯한 동아시아 국가였다. 1988~91년 기간 중 동아시아에서 유입된 외자는 80년대 초반과 비교해 약 10배에 달하는 것이었다. 1986~91년 동아시아의 투자가 전체 투자액수의 약 3분의 2를 차지했다. 태국내 일본기업의 등록된 자본금은 1986년 28억 3,600만 바트(Baht)에서 1991년에는 387억 5,500만 바트로 무려 14배나 증가했다(Phongpaichit and Baker 1995, 155-156). 1991년 태국은 개발도상국들 중 6번째로 큰 외국인 투자 유입국이었으며 저개발국에 대한 외국인 투자총액의 5.7%를 차지했다(권기철·김홍구 1997, 188). 태국에 대한 일본을 비롯한 동아시아 국가의 투자 증가에 기여한 요인은 태국의 저렴한 임금, 정부의 조심스런 재정운영, 잘 개발된 인프라, 외국투자에 대한 개방성, 장기적인 정치안정 등의 요인이었다.

한편 1997년 태국에서 외환위기가 발생하자 외국인 투자는 급감했다. 94~97년의 FDI 승인액을 살펴보면 각각 14억달러, 21억달러, 52억달러, 12억달러로 97년의 FDI승인액이 급감하고 있는 것을 볼 수 있다. 경제위기 심화와 긴축을 통한 구조조정 본격화로 투자계획이 전면 재검토됨에 따라 외국인 투자가 급감하고 있는 것이다(Bank of Thailand 1997, 3). 그러나 최근 국제금융연원원(IIF)은 외국인 투자가 1999년에는 경제위기이전의 수준까지 회복될 것이라는 전망을 내놓고 있다(조종화 1999, 137).

1) 1980~85년 태국의 외국인 총 투자액은 61억 바트였으나 1986년 한 해의 투자액이 69억 바트나 되었다. 이 수치는 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93년 각각 90억, 280억, 457억, 647억, 514억, 538억, 390억 바트로 증가했다. 이 중 88년의 경우 87년에 비해 무려 3배 이상이나 증가하고 있다(Phongpaichit and Baker 1995, 156).

태국은 경제성장에 따라 산업구조가 변화되었으며 태국의 국제분업상의 위치는 농업국에서 공업국으로 전환과정에 있다고 볼 수 있다. <표 2>에서 보는 바같이 1970년 GDP에서 농업이 차지하는 비중은 27%이었으나 93년 12%로 감소했다. 반면에 제조업의 비율은 16%에서 26%로 증가하게 되었다.²⁾

<표 2> GDP의 산업별 구성 (백만 바트, 1972년 가격)

연도	농업		광공업		제조업		서비스업	
	금액	%	금액	%	금액	%	금액	%
1970	42,064	27	39,201	25	24,893	16	74,429	48
1980	61,770	21	92,287	31	64,984	22	145,415	48
1990	90,711	14	226,402	36	156,043	25	314,497	50
1993	97,700	12	300,400	38	208,800	26	391,500	50

출처: Bank of Thailand, Phongpaichit, Pasuk and Baker, Chris, 1995: 153에서 재인용.

1980년대 이후 태국은 제조품 수출의 비약적인 증가를 이루었다. 1985년과 91년 사이에 태국의 총 수출액은 약 4배 증가했다. 총 수출액에서 제조품의 비율은 1980년 약 3분의 1(35.6%)에서 1991년에는 약 3분의 2(65.9%)를 차지하게 되었다(Phongpaichit and Baker 1995, 152).

태국의 제조품 수출 증가에 기여했던 세계적인 요인은 80년대 중반 세계경제 회복과 특히 1986년 일본의 엔화, 미국의 달러화, 주요 유럽통화간의 환율 재조정이었다. 환율의 재조정으로 태국의 바트 화가 평가절하 됨으로써 태국은 일본 및 아시아의 NIES 국가들(한국, 대만, 홍콩, 싱가포르)과 비교해 가격 경쟁력 면에서 비교우위를 차지할 수 있게 되었다.³⁾

한편 태국이 수출하는 제조품들은 주로 의류, 신발, 보석류 등의 노동집약적 상품으로 구성되어 있었으나 최근 노동집약 산업에서 태국의 비교우위는 값싼 노동력을 보유하고 있는 중국, 인도네시아, 베트남 같은 국가들에

2) 1995년 GDP의 산업별 구성은 농업비중이 9%, 제조업 비중이 32%를 차지하고 있다(EIU, Country Profile, 37).

3) 그러나 1993년 말 중국의 위안화 평가절하로 태국을 비롯한 아시아 각국의 경쟁력은 급격히 쇠퇴하였다.

의해 급속히 상실되고 있다. 태국의 노동집약 제조품 수출 증가율은 80년대 후반 이후 크게 감소하고 있다. 그러나 이러한 감소율은 중급 기술(*medium technology*) 제조품 수출의 증가율에 의해서 상쇄되고 있다. 1990년까지 노동집약 제조품의 수출액(1,851억 바트)이 중급 기술 제조품의 수출액(1,303억 바트)을 앞지르고 있었으나 1993년에는 중급 기술 제조품의 수출액(2,814억 바트)이 노동집약 제조품의 수출액(2,572억 바트)을 앞지르게 되었다(Phongpaichit and Baker 1995, 160).

2) 인적자원의 불균형과 노동시장의 변화

노동집약 제조산업에서 비교우위를 상실하고 중급 기술 제조품 수출로 전환 중인 태국에 있어서 무엇보다도 시급한 것은 고급기술자의 확보이다.

따라서 정부는 교육과정을 단축시키고 직업훈련기관과 취학률을 늘림으로써 문제를 해결코자 했다. 그러나 이러한 노력은 한계에 부딪혔다. 태국 개발연구원(TDRI: Thailand Development Research Institute)에 따르면 태국의 교육기관은 90년, 91, 92년에 각각 2,744명, 3,330, 7,390명의 엔지니어를 배출할 능력을 갖추고 있으나 단기적으로 90년에 필요한 인력은 4,958명이다. 중기적으로 그 수는 5,000~10,000명이 필요하며 장기적으로 국가기술 능력을 보강하기 위하여 정부는 1년에 10,000명의 엔지니어를 배출해야 한다(Vorasirisunthorn 1991, 18). 8차 경제사회개발계획(1997~2001년) 기간의 말에 가서 태국은 고 기술 산업으로의 이행을 마무리 짓는 데 필요한 기술자의 30~40%만을 충당할 수 있는 수준이 될 것이다(EIU 1st quarter 1998, 21).

지금까지 태국 초등교육의 확대실시는 큰 진전을 보였다. 91년 7차 경제사회개발계획(1992~96년)이 시작됐을 때 초등 교육과정 졸업자의 52%가 중등교육과정에 입학했으며 96년까지 중등학교 입학율이 100%에 이를 것으로 보인다. 그러나 고급 노동력 부족문제는 단기간에 해결되기 어려울 전망이다. 태국 노동자의 약 80%가 초등교육 과정 졸업 이하이며 중등교육 이상을 받은 노동력이 시장에 진입하더라도 초등교육 이하의 노동력 비중은 아주 서서히 줄어들 것이기 때문이다. 가령 96년에 취학인구의 100%가 중등학교에 입학한다 해도 2000년까지 약 72%의 노동인구는 여전히 초등학교

이하의 학력 수준일 것이다(Sussangkarn, 1991).

한편 태국은 93년 현재 GDP의 12%에 기여하고 있는 농업부문(<표 2>)에 총 노동력의 57%(1,804만 명)가 종사하고 있다(<표 3>).⁴⁾

<표 3> 태국 노동인구의 산업별 구성비 (단위: 만 명)

	1991	1992	1993	1994	1995	구성비(%)
농림 수산업	1,559	1,490	1,804	1,884	1,728	53.2
광업	6	7	6	5	5	0.2
제조업	380	427	394	403	448	13.8
건설업	156	191	160	158	171	5.3
전기·가스·수도	12	11	14	17	16	0.5
상업	356	359	361	381	413	12.7
운송·통신	86	86	85	91	103	3.2
서비스	328	347	340	338	358	11.0
기타	6	2	—	2	2	0.1
계	2,866	2,920	3,164	3,279	3,244	100

출처: 권경덕, 1997, 『태국편람』

이 같은 수치는 농업부문과 비 농업부문, 도시와 농촌과의 소득격차가 극심하다는 것을 의미한다. 1978~1992년 도시와 농촌 노동자에 대한 실질 임금과 초등교육이하의 노동자 임금을 살펴보면, 1978~84년 사이에 개인의 실질임금은 년 평균 약 1.5% 증가했으며 도시임금은 농촌 임금보다 조금 빨리 증가했다(Sussangkarn and Chalamwong 1994). 그러나 1984~92년 경제가 급속히 발전하자 실질임금은 년 평균 4.4% 증가했으나 도시임금은 4.8% 증가한 반면에 농촌임금은 1.1% 증가에 그쳤다(Sussangkarn 1996, 128). 이러한 임금격차는 80년대 중반 이래의 급속한 경제발전으로 창출된 대부분의 일자리가 도시에 집중되었다는 사실을 의미한다.

4) 1997년 태국의 노동인구는 농업인구가 1,427만명이고 비농업인구는 1,737만명으로 비농업인구의 비중이 농업인구보다 높아지고 있다(EIU, Country Profile, 34).

3) 태국에서의 국제 노동력 이동

위에서 언급한 태국경제의 발전과 노동시장의 변화는 국제 노동력 이동에 영향을 미치게 되었다. 우선 태국 노동자들의 송출현황을 살펴보면 다음과 같다.

태국의 본격적인 노동력 송출은 중동에서 발생한 노동수요의 증가에 따라 시작되었다. 송출국인 태국 내 수입 불균등이라는 추진요인과 유입국(중동국가)의 높은 임금이라는 유인요인 때문에 많은 태국 노동자들은 중동으로 향하게 되었다.

태국의 계약 노동자들이 해외에 진출하기 시작한 것은 70년대 들어서였다. 계약노동자들(contract workers)은 75년 984명(중동(Chantavanich, 1996: 124)에서 비약적으로 증가하여 82년 117,000명, 89년 123,000명에 달했으며 92년에는 71,700명으로 감소했다. 이러한 숫자의 증감은 주로 중동의 산유국들의 노동수요에 부응하는 것이다. 태국 노동자들이 택한 국가는 80년대 말까지 대부분 중동국가 중 사우디아라비아(59.7%)였다. 그러나 92년에 들어 아세안과 아시아 국가에 진출한 노동력의 비중이 더 커지게 되었다(아세안 30%, 기타 아시아 국가 35.1%, 중동 24.3%)(Sussangkarn, 1996: 130). 그 주요한 이유는 원유가의 하락과 태국, 사우디아라비아간의 외교분쟁 때문이었다.⁵⁾ 싱가포르, 브루나이, 말레이시아는 태국인 노동자들이 가장 선호하는 아세안 국가이다. 최근에는 높은 임금과 노동시장에의 접근이 비교적 용이한 일본이 각광받고 있다.

최근 노동사회복지부(Ministry of Labour and Social Welfare)의 자료에 따르면 합법적인 태국 해외 노동자의 수는 1994년 17만명에서 1995년에는 20만명에 이르고 있다. 그러나 불법 노동자의 수를 합치면 태국 해외 노동자의 수는 이보다 훨씬 많다. 1996년 노동사회복지부의 조사에 따르면 태국의 합법적, 불법적 외국인 노동자의 수를 합치면 14개국에 약 428,000명에 달하며 이 중 4분의 1을 불법 노동자로 분류하고 있다. 이 조사에 따르면 싱

5) 태국과 사우디아라비아간의 외교분쟁은 사우디 아라비아왕실에 있던 보석절도 사건에서 비롯되었다. 사우디아라비아에서 근무하던 태국인 노동자가 왕실의 보석을 절도하여 태국으로 밀반입하다가 태국경찰에게 적발되었다. 그러나 압수된 보석은 태국경찰의 손에 넘어가고 사우디아라비아에는 가짜 보석을 돌려보냄으로써 양국간의 관계가 악화되었다.

가포르 20,000명(또는 45,000명), 말레이시아 36,100, 일본 41,200명, 한국 5,000명, 대만 4,600명, 그리스와 이스라엘 4,000명, 브루나이에 600명의 불법 노동자들이 있다(Chalamwong, 1998: 169).

태국 해외 노동자들의 송금액수는 1980년 77억 300만 바트에서 1985년 237억 9,600만 바트로 급증했으나 그 후 완만한 증가세를 보이다가 1995년에는 414억 3,500만 바트에 이르고 있다. 이 같은 송금액을 총 상품수출액에서 차지하는 비율로 계산하면 1980년 5.8%에서 1985년 12.4%까지 올라갔다가 이 후 1995년까지 3%선 내에서 머물러 있다(Chalamwong, 1998: 174).

여러 자료를 종합하면 태국 해외 노동자들은 이민 전에 농업에 종사했거나 미숙련 노동자들로서 남성은 주로 건설업에 취업하고 있으며 여성 노동자들은 노동집약 제조업이나 가정부에 고용되고 있다. 또한 지역적으로 보면 가장 빈곤한 지역인 동북부, 북부, 중부, 남부 순으로 많다.

한편 1990년대 들어서 태국 노동력 이동현상의 특징은 노동력 송출과 함께 유입현상이 교차하여 발생하고 있다는 데서 찾아 볼 수 있다. 이미 앞에서 설명한 경제의 발전과 노동시장의 변화를 중심으로 외국인 노동자 유입의 원인을 살펴보면 다음과 같다.⁶⁾

첫째, 태국의 급속한 경제발전은 수출지향형 산업화전략의 결과였으며 대외의존도가 높아짐으로써 태국 경제는 세계 자본주의 시장경제의 흐름에 순응하게 되었다. 또한 태국의 수출지향형 경제성장은 산업구조의 변화를 초래했다. 태국의 산업구조는 제조업 중심으로 전환하였으며 그 과정에서

6) 국제 노동력이동의 원인을 설명하는 대표적 이론으로 추진-유인(push-pull)이론과 세계체제(world systems)이론을 들 수 있다. 이 이론들은 공통적으로 노동력 송출과 유입국간의 임금격차로 저임금국에서 고임금국으로 노동력이 이동한다고 주장하고 있다. 추진-유인요인은 개인적 차원에서 그리고 세계체제이론은 구조적 배경의 차원에서 설명하는 데 유효하다. 세계체제이론에서는 국제 노동력 이동이란 자본주의 확대에 어느 국가가 세계경제 속으로 편입된 후 일어나는 현상, 즉 세계화과정의 일환으로 이때 주변국가의 저임 노동력이 중심부 국가로 이동하는 것으로 보고 있다. 추진-유인 이론의 주요한 분석항목은 임금격차이며 세계체제이론의 주요 분석항목은 상품교역과 해외투자 등에서 찾아볼 수 있다(Castles 1994; Masscy et al. 1994; 설동훈 1996). 이 글에서도 임금격차, 상품교역과 해외투자 등을 주요한 분석항목으로 고려하고 있다.

고급 기술자에 대한 수요가 증가하게 되었다. 그러나 태국 노동자들은 저 교육수준에 머물러 있기 때문에 이러한 수요에 부응키 위해서 외국인 노동자들이 유입되었다.

둘째, 태국의 경제발전애 따른 산업구조 변화에 따라 농업부문과 비농업 부문, 도시와 농촌과의 소득의 불균형이 발생했다. 이 같은 이유로 태국의 저임금 노동력의 해외 유출현상이 발생했으며 이로 인해 발생하는 노동력의 공백은 다시 저임금 노동력이 풍부한 인근국가의 노동력에 의해 메워지게 되었다.

태국의 저임금 노동력이 유출되는 아시아 신흥 공업국들과 태국으로 유입되는 인근국가들의 1인당 소득을 비교하기 위한 지표로 여기서는 1인당 GNP를 살펴보기로 한다.

〈표 4〉 아시아 각국의 1인당 GNP비교 (1996년)

		1인당 GNP (US \$)
노동력 수입국	일본	40,940
	싱가포르	30,550
	홍콩	24,290
	브루나이	15,238*
	대만	12,120*
	한국	10,610
노동력 수입 및 송출국	말레이시아	4,370
	태국	2,960
노동력 송출국	미얀마	~**
	필리핀	1,160
	인도네시아	1,080
	중국	750
	캄보디아	300
	베트남	290

출처: World Bank, 1998, *World Development Indicators*.

*는 1998년 수치임. ** 미얀마는 저소득국으로 추정됨.

<표 4>에서 보면 태국의 주요 투자국인 일본의 1인당 GNP는 태국의 13.8배에 이르고 있다. 태국으로 노동력이 가장 많이 유입되고 있는 미얀마

의 1인당 GNP는 제시되고 있지 않으나 World Bank에 따르면 미얀마는 1인당 GNP가 785달러 이하의 저소득국으로 분류됨으로써 태국의 1인당 GNP는 미얀마와 비교해 최소 3.8배에 이르고 있다. 따라서 태국의 일부 노동력은 높은 임금을 보장하는 일본을 비롯한 아시아 신흥국으로 이동하는 한편 3D업종 등 저임금 업종에 부족한 노동력은 태국보다 임금이 저렴한 저개발국으로부터 유입되었다고 볼 수 있다.⁷⁾

셋째, 태국의 경제 발전에 따라 외국인 투자가 비약적으로 증가했다. 외국인 투자의 증가는 태국의 저렴한 임금과 높은 투자효과에서 기인했는데 이들 국가들과 인적·물적교류가 활발해 지면서 외국인 기술자의 유입이 증가했다고 볼 수 있다. 보통 자본의 유입은 반드시 기술 이전과 생산통제에 직·간접적으로 관련된 전문직 기술자의 교류를 야기하게 된다. 또한 확대된 연계관계의 형성, 커뮤니케이션, 투자국에 대한 인지도의 증대로 미숙련, 반숙련 노동자들의 역 이민의 흐름을 자극하게 된다(Wickramasekara 1996, 106).

III. 태국내 외국인 노동자 현황과 불법 노동자 문제

1. 외국인 노동자의 유형과 현황

1) 합법 노동자의 유형과 현황

① 유형

합법 노동자는 비 이민비자(non-immigrant visa)⁸⁾를 소지하고 입국한 경우거나 밀입국한 자도 해당된다. 밀입국자의 경우 고용주가 78년 외국인 취업법 12조에 따라 보석금을 지불하고 취업허가증(work permit)을 신청하여 발

7) 외국인 불법 노동자들은 보통 태국 노동자들 임금의 약 50%만을 받고있는 실정이다(EIU 2nd quarter 1998, 26).

8) 1979년 이민법에 따르면 태국의 비자 종류는 관광비자, 이민비자, 비할당 이민비자, 비 이민비자의 4종류로 구분되며 취업을 목적으로 입국할 경우 비 이민비자를 취득해야 한다(권경덕 1997, 376).

급받게 되면 일시취업할 수 있게 된다. 또 허가 받은 유효기간이 지나면 재연장 할 수 있으며, 재연장을 허가 받지 못할 경우 허가가 나지 않은 날로부터 30일 내에 노동사회복지부에 탄원서를 제출할 권리를 갖게 된다. 취업허가를 받은 사람들은 허가증에 규정된 장소와 유효기간 내에 취업할 수 있다. 이러한 범주에 속하는 외국인 노동자들은 합법 노동자라고 할 수 있다.

합법 노동에는 4종류의 취업—영구취업, 일시취업, 투자장려 취업, 불법·밀입국 취업—이 포함된다.

첫째, 영구취업은 비 이민비자를 받아 합법적으로 입국한 후 태국에서만 3년을 거주하고 영구 취업허가증을 신청할 수 있다. 둘째, 일시취업은 비 이민비자를 갖고 입국해 매번 90일을 초과하지 않는 범위에서 취업허가증을 신청할 수 있다. 셋째, 투자장려 취업은 비 이민비자를 받아 합법적으로 입국한 외국인이 투자장려조건에 따라 취업허가를 받는 것을 의미하며 투자장려위원회가 허가한 기간동안 취업이 허용된다. 넷째, 불법·밀입국 취업은 불법 입국했으나 고용주가 78년 외국인 취업법 12조에 따라 보석금을 지불한 경우에 해당한다.

② 현 황

<표 5>에서 살펴보면 취업허가증을 받은 외국인은 1991년 150,678명에 이르고 있다. <표 5>의 밀입국자는 수 십만 명에 달하는 인접국으로부터 입국한 불법 노동자들은 포함되어 있지 않다. 취업허가증을 받은 외국인의 숫자가 1986년 이래 증가하다가 91년에 감소한 이유는 영구취업자의 수가 감소했기 때문이다. 대신에 일시취업자의 수는 계속 증가하고 있다. 영구취업허가증을 받은 외국인 숫자 중 절대 다수(77~87%)는 중국인들이다.⁹⁾

1977~91년 사이에 취업허가증을 받은 외국인 노동자의 국가별 분포를 살펴보면 일본, 중국(대만, 홍콩), 미국, 영국 순이다. 91년의 경우 일본 24.8%, 중국 10.4%, 미국 8.8%, 영국 6.5% 순이다(Poapongsakorn and Amornthip 1992, 25).

9) 노동사회복지부 통계에 의하면 1993년 일시 취업자의 수는 17,445명이며 투자장려법에 따른 취업자의 수는 4,511명이다.

〈표 5〉 취업 허가증 받은 외국인 숫자 (1986~91년)

연도	합계	영구취업	일시취업	허가증 종류 투자장려법에 따른 취업	밀입국
1986	160,169	138,858	9,794	2,365	9,152
1987	162,046	139,712	11,626	3,029	7,679
1988	164,545	137,620	13,306	4,575	9,044
1989	166,477	136,475	14,749	6,027	9,226
1990	169,829	136,116	16,583	8,356	8,774
1991	150,678	122,534	19,171	9,796	7,177

출처: Poapongsakorn and Amornthip, 1992: 24.

<표 6>에 따르면 외국인들이 종사하고 있는 직종은 경영관리직 46%, 전문 기술직 25%, 서비스업 12%, 예술, 문화직 9%, 교사 5%, 순이다.

〈표 6〉 외국인 노동력의 직업별 분류

직업	연도	1985		1991	
		수	%	수	%
전문기술직		1060	21	2668	25
교사		228	4	508	5
예술 문화직		834	16	971	9
경영관리직		2122	41	4943	46
서비스업		298	6	1231	12
기타		591	12	361	3
합계		5133	100	10682	100

출처: Sussangkarn, 1996: 134.

2) 불법 노동자의 유형과 현황

① 유형

태국의 1979년 이민법에 따르면 국가경제와 안보를 위해하는 외국인의 입국을 불허하고 있으며 이들이 입국하여 취업하면 불법 노동자가 된다. 이

러한 취지에서 태국은 국내 미숙련 노동자들을 보호하기 위해서 외국인 미숙련 노동자들의 입국을 불허하고 있으며 이들이 입국하여 취업하게 되면 불법 노동자가 된다.

또 불법 노동은 비 이민비자를 받고 입국해 취업허가증도 받았으나 유효기간이 지난 경우거나 합법적으로 입국했다라도 비자의 목적을 위배하여 취업허가증 없이 취업하는 경우(보통 관광비자를 받고 취업을 하는 경우) 그리고 가짜 여권을 사용하거나 국경을 넘어 밀입국 한 경우에도 해당한다. 태국 불법 노동자들의 대부분은 가짜 여권을 갖고 있으며 인접국에서 국경을 넘어 온 미숙련 노동자들이다.

이들 불법 노동자들의 유입과정은 3가지 형태가 있다(Sunthornhdhada, 1995: 7-8) ① 국경을 넘어 오는 경우로서 대부분 미얀마, 네팔, 라오스에서 넘어온다. 이들은 태국 국경지대에 있는 자유이동지대(free movement zone)를 중요한 통로로 이용한다. 수적으로 가장 많은 미얀마 불법이민은 라녕(Ranong), 딱(Tak), 치앙라이(Chiang Rai)루트를 이용하고 있으며 그들은 태국에 정주를 목적으로 하지 않는다. 그러나 태국에서 영구직종을 구하기 위해서 오는 경우 선원이 되거나 고무농장 등에 취업하고 있다. 캄보디아에서는 국경지대 트랏(Trat)의 자유이동지대를 넘어 온다. ② 남아시아, 극동, 유럽 등 먼 지역에서 오는 경우 비행기를 타고 와서 관광비자를 받아 입국한다. 이들은 방콕에 도착하여 대부분 게스트 하우스 등에서 머물면서 바나 나이트클럽에서 일하거나 외국어를 가르치기도 한다. 학생신분으로 입국해 취업하는 경우도 있다. ③ 홍콩과 대만의 경우는 주로 네트워크—투자회사 등—를 이용해 입국하는데 이들 대부분은 숙련노동자들이다. 인도의 경우는 오랫동안 진출해 있는 자국회사들을 통해서 입국하여 주로 의류사업에 종사한다. 유럽 불법 노동자들 특히 독일의 경우는 바나 언어학습원 등을 경영한다.

② 현 황

태국은 인접국의 내전과 80년대 중반 이후의 경제불황으로 인도차이나 국가와 남아시아에서 오는 불법 이민자의 수가 증가하게 되었다.

이민국(Immigration Office)자료에 따르면 1994년 태국의 외국인 불법노동자의 수는 525,480명으로 추산되고 있으며 이 중 미얀마인이 334,124명, 중

국민 100,000명, 남아시아 국가 81,357명, 인도지나 국가 10,000명 순이다 (Immigration Office Thailand 1994). 불법 노동자의 약 3분의 2를 차지하는 미얀마인은 특히 태국 국경지대인 라닝의 남서지역, 딱, 치앙라이, 치앙마이 (Chiang Mai), 매형썬(Maehongson), 칸짜나부리(Kanchanaburi), 랏차부리 (Ratchaburi)의 동부지방에 거주한다. 이 지역에서 그들은 낮은 임금으로 농업, 수산업, 건설, 신발, 의류업에 종사하고 있다. 방콕에서도 불법 노동자들은 전자산업으로 이동한 태국인 노동자들을 대체하고 있는 실정이다 (Chalamwong 1998, 170).

한편 노동사회복지부의 조사에 따르면 1996년 정부가 불법 노동자들을 합법화시킨 후 불법 노동자의 수는 733,640명으로 추산되며 이 중 등록된 외국인 노동자의 수는 293,652명으로서 미얀마인 256,492명, 캄보디아인 25,566명, 라오스인 11,594명 순이다. 또 1998년 현재 등록된 외국인 노동자들을 성별로 보면 남성이 55,175명으로 여성 34,687명보다 많다. 이들이 취업하고 있는 업종을 살펴보면 건설업, 농업, 수산업 등이다(Chantavanich 1999, 162. <표 7>, <표 8>).

태국의 또 다른 불법 노동자를 구성하고 있는 집단은 1980년대 인도차이나로부터 전쟁을 피하여 이주해 온 난민들이다. 한때 100만 명 이상의 난민이 태국에 들어 온 적도 있었으나 1994년 현재 100,320명이 거주하고 있다. 90년대 초 미얀마의 정치불안으로 인해 난민들이 급격히 증가했다. <표 10>에서 보는 바같이 미얀마 난민의 수는 74,449명으로 추산된다. 88년 미얀마 민주화항쟁으로 피신해온 학생들의 수는 2,000명이다. 96년 이들의 대부분은 랏부리(Ratburi Province)에 있는 미얀마 난민을 위한 안전지대로 보내졌다(Chantavanich 1995, 128).

<표 7> 국적별 등록된 외국인 노동자 수 (1996년)

국 별	수
미얀마	256,492
캄보디아	25,566
라오스	11,594
합계	293,652

출처: Ministry of Labour and Social Welfare, 1996. Chantavanich, 1999: 162 재인용.

〈표 8〉 직종별 / 성별 등록된 외국인 노동자 수 (1996년)

직종	수	성	수
건설	101,484		
농업	48,665		
축산	34,283	남성	55,175
어선	32,483	여성	34,687
생산 (정미소, 벽돌짜기, 생선저미기, 타피오카말리기)	22,547		
기타 어업활동	19,440	합계	89,682 *
광산, 수송잡역	4,750		
합계	293,652		

* 표는 1998년 6월 현재 등록된 숫자

출처: Ministry of Labour and Social Welfare, 1996. Chantavanich, 1999: 162 재인용.

태국의 불법 노동자들에 관한 자료는 구체적이지 못하며 모순점이 많이 눈에 띈다. 위에서 보는 바 같이 1994년 이민국 조사에 따르면 불법 노동자의 수는 525,480명이며 1996년 노동사회복지부의 조사에 따르면 733,640명에 이른다. 이것이 사실이라면 불법 노동자의 수가 2년 사이에 20여만 명이나 증가했다는 것을 의미한다. 또한 1994년 조사에 따르면 인도차이나로부터의 불법 이민자의 수는 10,000명이지만 1996년 조사에 의하면 등록된 캄보디아 노동자의 수가 25,566명이며 라오스는 11,594명이나 된다.

2. 외국인 불법 노동자 유입의 문제점

외국인 노동자들은 유입국에서 경제적, 사회적 측면에서 문제를 일으키게 된다. 지금까지 태국사회에 미치는 영향에서 보았을 때 합법적 외국인 노동자들보다는 불법·미숙련 노동자들의 문제가 심각하다고 볼 수 있다. 사실상 합법적 외국인 노동자들의 유입은 긍정적인 측면을 많이 갖고 있는 것이 사실이다.

77년 투자장려법의 시행으로 외국인 투자의 증가와 함께 증가한 외국

인 합법 노동자의 유입은 태국 경제발전에 기여했다고 볼 수 있으며 외국인 노동자는 국내 노동력 부족의 해소에 도움이 되었다. 또한 외국인 노동자로부터 기술을 전수 받음으로써 태국 노동자의 경험과 지식이 증가된다고 볼 수 있다¹⁰⁾. 이와 관련해 78년 외국인 취업법에는 외국인 취업 가능 직종을 규정하고 특정 기술을 갖춘 외국인은 태국인에게 기술을 전수(technology transfer)할 것을 규정하고 있다. 장기적으로 기술을 전수 받은 태국인은 외국인 노동자를 대체할 수 있을 것이다(Chinnawaso Kasem 1994, 5). 그러나 아직까지 외국인 노동자들의 태국인에 대한 기술전수 수준이 어느 정도인가를 판단할 수 있는 자료는 제시되지 않고 있는 실정이며 이 분야에 대해서는 앞으로 연구의 필요성이 있다 하겠다.

불법·미숙련 외국인 노동자들의 유입은 태국 노동자들이 기피하는 3D업종에서 인력난을 해소하는 정(正)의 효과를 가져다 줄 수 있다. 반면에 그것은 노동집약적 산업에서 자본집약적 산업으로의 산업구조조정을 지연시킬 수 있으며 외국인 노동자들은 근로소득을 본국으로 송금함으로써 태국경제의 어려움을 가중시키게 될 뿐 아니라 이들 외국인 노동자수의 증가로 태국 노동자의 취업기회가 감소되고 있다.

최근 IMF위기를 맞아 태국 하원 노동복지위원회는 미얀마, 인도, 파키스탄 등 주변국으로부터 유입되는 외국인 노동자들이 연간 35억 바트(9,000만 달러)의 근로소득을 본국으로 송금, 태국경제의 어려움을 가중시키고 있을 뿐 아니라 이들 외국인 노동자수의 증가로 태국 노동자의 취업기회가 감소하고 있다고 지적하고 모든 외국인 노동자의 본국송환을 내각에 요구하는 결의안을 의회에 제출(97년 11월)한 바 있다(국가 정보원 1998, 847).

태국은 1997년 통계에 따르면 15세 이상의 경제활동 가능 인구 41,323,400명 중 경제활동인구가 30,729,400명이 됨으로써 경제활동 참가율이 74.4%에 달하며 이중 남성과 여성의 비율은 각각 83.8%와 65.2%이다. 실업율은 1986년 3.5%에서 93년도에 1.5%로 하락함으로써 비교적 안정된 취업구조를 보이고 있었으나 최근의 경제위기는 국내 노동자의 고용에 심각한 영향을 미치고 있다. 1998년 중반기 중 실업자 수는 약 200만 명에 이르

10) 합법적 외국인 노동자들이 오래 거주하게 되고 기술전수가 제대로 이루어 지지 않으면 외국인 노동자들이 태국 노동시장을 크게 잠식할 수도 있다.

고 있다. 세계은행(World Bank)의 추산에 따르면 99년 말까지의 실업자 수는 300~330 만명에 이름으로써 전체 노동인구의 약 10%정도를 차지할 것이다(EIU 1st quarter 1998, 21).

따라서 경제위기로 인한 실업과 관련해 정부는 30만명에 달하는 불법 외국인 노동자를 6개월내에 송환하고 태국 실업자를 위한 새로운 일자리를 창출키로 했다. 노동사회복지국에 따르면 이 계획이 실행되면 98년 2월 현재 약 4%에 달하는 실업율이 3분의 2정도(140만 명) 감소할 것이라고 예상했다(EIU 1st quarter 1998, 20).

그러나 문제는 외국인 불법 노동자들이 고용되어 있는 직종은 태국 노동자들이 회피하고 있는 직종이라는 사실이다. 최근 금융위기로 외국인 불법 노동자들을 본국에 송환시키자 저임금 직종인 고무농장, 선박, 어업, 정미소 등에는 심각한 노동력 부족현상이 나타나고 있다. 예를 들면 정미소에는 2만개의 일자리가 비어 있으며 고용주들은 불법 노동자에 대한 조치가 완화되지 않는다면 무기한 작업중단에 들어가겠다고 주장하기도 했다(EIU 3rd quarter 1998, 19). 불법 노동자를 고용하는 고용주는 5년 징역에 처한다는 강력한 법 규정을 무시하고 고용주들이 불법 노동자 송환에 소극적이기 때문에 1998년 4월 중에 단지 3만명만이 태국을 떠났다.¹¹⁾ 고용주들은 최저임금 법안이 확정되기를 기다리면서 불법을 감수하고 있는 것이다.¹²⁾ 불법 노동자들은 보통 태국 노동자들 임금의 약 50%만을 받고 있다(EIU 2nd quarter 1998, 25-26). 이들의 저임금과 이로 인한 태국 노동자들의 실업 때문에 태국의 가장 영향력 있는 산업연맹은 미얀마, 라오스 국경의 일정 지역에서

11) 취업허가증 없이 또는 허가증에 규정된 취업조건을 위반한 외국인 취업자개월 이하의 금고 또는 5,000바트 이하의 벌금을 물어야 한다. 외국인에게 금지된 직종에 취업하면 5년 이하의 금고 또는 2,000~100,000바트의 벌금을 물어야 한다 (권경덕 1997, 375).

12) 1972년 4월 최저임금에 관한 내무부령이 나오고 73년 4월에 최저임금이 정해졌다. 근년 최저 임금은 매년 4월에 개정되고 있다. 태국의 최저임금은 1990년 이후 12~15% 상승했다. 1994년 방콕과 그 주변 찡왓(changwat, province)의 최저임금은 132바트, 약 5달러이다. 제 2지역이 116바트, 제 3지역이 108바트로서 태국에서 노동자를 고용할 경우 최저 108바트, 약 4달러의 임금을 지불해야 한다(최광렬 1994, 130). 이러한 수치는 인도네시아(2달러), 베트남(1달러)과 비교해 높은 수준이다.

현재 태국인 노동자의 최저임금을 35~40%정도 삭감할 것을 주장하기도 했다(Wong-Anan 1995, 3).

최근 외국인 불법 노동자 문제가 사회적 물의를 불러일으키고 있는 또 다른 분야는 소위 풍속산업(sex industries)이다. 태국의 풍속산업에 대한 수요가 증가함에 따라서 미얀마, 운남(雲南), 라오스, 베트남으로부터 여성매매(trafficking)가 극성을 부리고 있다. 여성재단(The Foundation of Women)의 보고에 따르면 이들 여성들은 태국 국경을 넘어서 밀수입되어 태국에서 일하거나 태국을 통해 유럽, 일본, 미국 등으로 출국해서 매춘업에 종사한다. 태국의 국경지방에서는 싼 가격의 매춘이 행해짐으로써 HIV/AIDS가 성행한다. 매춘을 위한 불법 노동자의 유입이 급증함에 따라 태국의 비정부 민간 기구(NGO)인 아동권리보호센터(The Center for the Protection of Children's Rights)는 국제이민기구(the International Organizations for Migration)와 합동으로 이들의 본국 송환 프로그램을 만들고 있다(Chantavanich 1996, 120).

이외의 문제점은 다음과 같다. 사회, 문화적 측면에서 외국인의 생활방식, 종교, 관습이 부정적인 영향을 미쳐 사회적 갈등을 야기 시키게 된다. 정치·안보적 측면에서 문제점은, 외국인들이 불법적으로 무기를 소지하고 들어오는 경우가 있으며 국경지대에서 불안을 조성시키고 국가간의 분쟁을 야기 시키기도 한다. 보건위생의 측면에서 외국인 노동자로 인한 질병의 전염 위험성이 있다(Sunthorndhada 1995, 13-14).

IV. 외국인 불법 노동자 대책

1. 외국인 노동자 관련법과 정책

태국이 외국인 이민유입에 관한 심각성을 인식한 것은 20세기 초 부터였다. 1907년 라마 세(Rama V: 1868~1910년)는 태국에 입국하는 외국인들, 특히 중국인들의 연간 이민 숫자를 제한하는 법(Act on the Qualities of Immigrants)을 제정하게 되었다.¹³⁾ 이 법 발효 후 연간 이민자의 숫자는

13) 태국에는 수세기전부터 많은 중국인들이 거주했다. 중국인들은 1910년 총 태국 인구수의 9.5%를 차지했다. 중국인들의 유입원인은 남중국해 무역에서 차지하는

10,000명에서 200명으로 격감했다. 이러한 규제법과 함께 태국 왕실은 중국인을 동양의 유대인이라고 비난하여 민족감정을 불러일으키게 되었다(Chantavanich 1996, 115). 1938년 세법(稅法)에서도 외국인 관련조항을 찾아볼 수 있다. 이 법에 따르면 외국인은 출국 시 출국세를 지불해야 했다. 그 후 외국인 노동자에 대한 관심은 태국 현대 노동법의 근원이 되는 1972년 제정된 혁명평의회 포고 제 103호를 통해서 나타났다. 평시가 아닌 쿠데타 후 혁명평의회에서 노동법의 골간이 제정된 점이 특징적이라고 할 수 있다.

그 후 지금까지 태국에는 입국 외국인 노동자에 대한 여러 개의 규제법이 있으며 수 차례의 개정을 거쳤으나 현재 태국에서 외국인 노동자들이 준수해야 할 가장 기본적인 법은 세 가지—79년 이민법, 78년 외국인 취업법, 77년 투자장려법—가 있다. 이러한 법들은 외국인 노동자 고용에 대한 태국 정부의 정책을 명확히 설명해 주고 있다(Poapongsakorn and Amornthip 1992, 3-4).

(1) 외국인 노동자 관련법

태국의 주요한 외국인 노동자 관련법은 세 가지—1979년 이민법, 1978년 외국인 취업법, 1977년 투자장려법—가 있다. 이 세 가지 법 제정의 목적은 다음과 같다. ① 태국인의 직업보호—수공업, 전통예술, 문화와 관련된 직업—를 목적으로 한다 ② 태국인 미숙련 노동자를 보호하기 위하여 외국인 미숙련 노동자와 가난한 자의 입국금지를 목적으로 한다 ③ 특정 전문

태국의 지정학적인 위치, 송·원 왕조교체, 명·청왕조 교체, 19세기중엽 중국의 문호개방과 태평천국운동으로 인한 중국의 정치, 경제, 사회적 변동, 19세기 서양열강에 의한 태국의 문호개방과 서양자본의 확산, 태·중 양국간의 중기여행객선의 정기노선 개설 등을 들 수 있다(조홍국 1998, 345). 태국정부의 중국인에 대한 정책은 일반적으로 비배타적인 것으로 알려지고 있으나 라마 5세말 이후 중국인 이민에 대한 규제를 시작으로 라마 6세는 민족주의를 고양시키기 위한 방편으로 중국인을 탄압했으며 1940년대 초 집권한 피분(Phibun)수상 역시 대타이 주의(pan Thai movement)를 전개하면서 중국인들을 탄압하게 되었고 1949년 중공정권 수립 후 피분정권은 미국과 밀접한 관계를 유지하면서 반공정책을 추진하게 되었으며 중국인을 탄압했다.

기술자를 후원함으로써 국가의 산업발전을 목적으로 한다.

1) 79년 이민법

이민법은 외국인의 출입국에 관련된 법이다. 이 법은 외국인의 단기체류와 태국 내 정주조건 등을 규정하고 있다. 이 법에 따르면 미숙련 노동자의 입국 취업은 금지되어 있으며(12조) 숙련 기술자, 연구자, 투자가는 비 이민비자(non-immigrant visa)를 신청할 수 있다(34조). 이민비자(immigrant visa)를 신청하는 경우에는 재산상태, 교육정도, 직업 등을 심사하게 된다(41, 43조). 또한 이 법의 40조에 따르면 매년 한 국가 당 100명의 외국인의 비자를 심사하게 되며 태국내의 외국인 합법 노동자는 태국인과 똑같은 법적 보호를 받게 된다.

2) 78년 외국인 취업법

외국인 취업법은 태국 내에서 취업할 수 있는 권리를 갖는 외국인의 자격, 취업허가증 신청방법, 외국인 취업 가능 직업과 불가한 직업을 명시하고 있다. 태국에서 취업을 원하는 외국인은 비이민비자(non-immigrant visa)를 받거나 투자장려법에 의한 허가를 받아야 취업이 가능하다(7, 8, 10조). 이외에 외국인은 12조에 명시된 특정 분야에서 취업 허가증을 신청할 수 있다.

3) 77년 투자장려법

투자 장려법은 외국인 투자자들이 태국에 입국하여 투자진행에 관한 연구를 할 수 있도록 허용한다(24조). 25조에 따르면 투자장려를 허가 받은 회사는 규정된 기간 중 전문직 기술자와 가족을 동반하여 입국할 수 있다.

그러나 이상과 같은 법 제정에도 불구하고 외국인 불법 노동자의 수가 증가하자 1995년 태국의 국경지방에 소재 했던 상공회의소에서는 그 지방에 있던 미얀마 불법 노동자들에 대해 사면해 줄 것을 정부에 건의하게 되었다. 이에 대해 노동사회복지부는 1995년 라녕(Ranong)지방에서 사면을 실시했으며 불법 노동자 고용주는 지방 노동 사무국에 5,000 바트(200달러)의 보증금을 지불토록 했다. 그리고 고용주들은 고용주가 고용한 장소에서 노동

자들이 취업토록 했으며 그렇지 못할 경우 보증금은 국고에 환수시켰다. 그러나 이러한 조치는 소정의 목적을 달성하지 못했다. 왜냐하면 불법 노동자들은 등록을 꺼리게 되었으며 고용주들은 보증금의 가격이 너무 비쌌을 뿐 아니라 노동자들의 이동현상이 심해 보증금을 환수 당할 위험을 우려했기 때문이었다. 따라서 고용주는 노동자들을 여전히 불법 취업시키게 되었다 (Chantavanich 1996, 120-121).

(2) 외국인 노동자등록제

외국인 불법 노동자들 특히 미얀마 불법 노동자의 수가 계속 증가하게 되자 1996년 8월 6일 국가안보위원회 사무국(SNSC: the Secretariat of the National Security Council)은 외국인 노동자 등록제를 추진케 되었다 (Chalamwong 1998, 170-171). 그 주요 내용은 다음과 같다.

- 79년 이민법 17조에 따라 본국 송환이 마땅하지만, 43개의 선정된 도 중 한 곳에서 95년 6월 25일전 이미 특정 직종¹⁴⁾에서 취업하고 있는 미얀마, 라오스, 캄보디아 국적을 소지하고 있는 모든 불법 이주자들은 태국에서 잠정적으로 일할 수 있으며 태국 노동법의 보호를 받는다.
- 쿼타를 정하지는 않았으나 각 지방은 약 10,000명의 이주자를 승인 받을 수 있으며 그 이상의 숫자에 대해서는 노동부의 개정을 필요로 한다.
- 3개월의 신고기간 내에(96년 9월 1일부터 11월 29일) 고용주가 1,000바트의 보증금을 지불하고 노동사회복지부와 내무부 합동센터에 보고하면 2년 유효기간의 취업허가증을 받을 수 있다(연간 갱신가능). 초기 등록후 허가증 소지자는 6개월마다 당국에 보고해야 한다.
- 이유여하를 막론하고 취업허가증을 받지 못하거나 고용주가 보석금을 지불하지 않은 경우에 해당하는 불법 노동자는 강제 출국조치를 당한다.

한편 1996년 정부가 불법 노동자들을 합법화시킨 후 당국에 등록한 외국인 노동자의 수는 293,652명으로 총 불법 노동자 733,640명 중 약 40%만

14) 이에 속하는 직종은 농업, 수산업, 건설, 광산, 용수수송, 업선된 생산활동 등이다.

이 등록된 것으로 나타나고 있다. 따라서 아직 신고를 하지 않은 나머지 불법 노동자들은 외국인에게 허가하지 않고 있는 직종에 종사하고 정부의 단속망을 벗어난 경우에 해당한다고 볼 수 있다. 사실상 정부가 국경검문을 강화하고 별착을 강화하고 있으나 단속이 어려운 이유는 태국은 인접국과의 긴 국경선을 갖고 있을 뿐 아니라¹⁵⁾ 단속공무원의 부정부패 때문으로 볼 수 있다.

한편 금융위기를 맞아 국가안보위원회는 1996년부터 실시된 외국인 노동자 등록제, 불법 외국인 노동자 단속 등 정부의 외국인 노동자 관리정책이 실패하고 있다고 지적하는 성명을 발표하고 하원 노동복지위원회는 모든 외국인 노동자의 본국송환을 내각에 요구하는 결의안을 의회에 제출(97년 11월)하였다.

이에 따라 각료 위원회는 노동, 법무, 보건, 농업, 외무부 및 이민국경찰청 등이 참여하는 노동자 심의위원회와 4개의 소위원회를 설치하고 향후 6개월간(출국 시한은 1998년 5월 1일까지) 30만명의 외국인 노동자를 추방하기 위한 추방대기 외국인 노동자 임시 수용소 설치, 불법 외국인 노동자 및 고용주 처벌강화 등을 내용으로 하는 세부 규정을 마련하게 되었다(EIU 1st quarter 1998, 20).

한편 외국인 노동자 송환조치와 더불어 1998년 7월 내각은 54개 지방에서 11개의 고용분야와 서비스 분야(판매, 레스토랑, 리조트) 및 기타분야(정미소, 채석장, 의류, 장난감, 저장 식품, 가죽제품)에서 이주 노동자 등록을 허용하게 되었다. 이러한 정책은 외국인 노동자 송환조치와 모순되는 것으로서 정부 노동정책의 신뢰성을 훼손시키게 되었다(Chatanavanich 1999, 166).

2. 외국인 불법 노동자문제의 대안적 정책논의

외국인 노동자 유입에 대해서는 찬반양론이 있으며 각각의 주장 역시 타당성을 갖고 있다. 현재 문제가 되고 있는 외국인 불법 노동자문제에 대처

15) 태국은 미얀마, 라오스, 캄푸치아, 말레이시아 등 4개국과 국경을 맞대고 있다. 미얀마와의 국경선은 2,202km, 말레이시아 798km, 캄푸치아 797km, 라오스와 1,750km 등 총 국경선의 길이가 5,323km에 달한다.

하는 데 있어서도 상반된 견해가 있다. 불법 노동자들은 태국 노동자들이 회피하는 일자리의 인력난을 메꾸어 줄 수 있기 때문에 그들에 대한 법과 정책적인 규제를 완화시킬 필요성이 있다는 견해가 있다. 그러나 또 한편으로는 불법 노동자들이 태국 노동자의 일자리를 빼앗아 가고 있으며 소득 불균형 현상을 더욱 조장하기 때문에 강력한 법과 정책적인 규제의 필요성이 있다는 견해도 있다.

현실적으로 볼 때 외국인 불법 노동자들은 태국의 미숙련 노동자들의 임금과 고용을 위협하고는 있으나 여전히 노동력의 부족현상이 발생하고 있는 분야에서는 이들을 고용할 필요가 있다. 뿐만 아니라 태국의 긴 국경선을 넘어 들어오는 불법 노동자를 효과적으로 막는 것도 쉽지 않은 일이다. 이런 현실을 고려할 때 무엇보다 중요한 일은 정책적 차원에서 바람직한 개선 방안을 마련하는 것이다.

불법 노동자문제를 효과적으로 다루어 나가기 위해서는 장, 단기 대책의 추진이 필요하다. 우선 단기대책으로는 일정한 기간 중 고지를 한 후 불법 노동자들을 단속하는 일이 무엇보다 중요하다. 불법 노동자 단속은 불법 노동의 피해를 이해시키기 위한 홍보활동의 강화, 취업허가증이 없는 노동자의 추방, 이민국, 국경경찰, 군 합동으로 자유이동지대를 비롯한 국경지대의 검문 검색강화와 국경초소의 증설, 그리고 불법 노동자와 고용주에 대한 현행 벌금을 강화하는 방법을 들 수 있다. 장기적으로 다음과 같은 대책을 수립할 필요가 있다.

(1) 외국인 노동자 유입의 제도화

현재 불법 노동자가 대규모로 유입되고 있는 미얀마를 비롯해 라오스, 캄보디아 같은 국가들은 법적으로 자국민들의 태국취업을 금지시키고 있다. 따라서 대부분 이들 국가의 노동자들은 밀입국이나 불법적 송출회사에 의해서 유입됨으로써 많은 문제점을 야기 시키고 있다. 이 경우 불법 노동이 적발되어 송환될 때 정부간의 협의가 불가능해 지게 된다. 따라서 장기적으로는 이들 국가에 대해서 노동자 송출, 유입, 임금문제 등을 다루는 법적, 행정적 제도를 갖추게 하여 공식적으로 제도화된 틀 속에서 합법적 송출회사

를 통해 외국인 노동자를 유입해야 할 것이다. 이렇게 됨으로써 노동자의 임금, 복지, 인권문제도 공개적으로 해결할 수 있을 것이다.

(2) 종합적인 노동수요예측 기구의 설립

장기적으로 노동시장의 수요를 분석해 외국인 노동자 문제의 근본적인 해결방안을 모색할 종합적 기구가 필요하다. 현재 이러한 업무를 취급하고 있는 부서는 노동사회복지부 산하의 직업 소개국(krom cat haa ngaan)이다. 그러나 이 부서는 설립된 지가 얼마 되지 않았을 뿐 아니라 인원과 예산의 부족으로 효율적인 업무를 수행할 수 없다.¹⁶⁾ 또한 직업 소개국은 노동사회복지부 이외 부서의 도움을 받아 업무를 추진함으로써 타부서와의 관계조정에 어려움을 겪을 수밖에 없다. 따라서 부서의 독립성을 유지하고 각 부서간의 업무조정을 효율적으로 추진할 수 있는 종합적인 기구를 설치할 필요가 있다. 이 기구는 각 직종의 노동시장의 추이를 분석, 평가하여 인력 수급상황을 조정하고 각 지역과 기간에 따라 외국인 노동자를 수용할 수 있는 분야와 외국인 쿼터를 규정하는 등의 종합적인 대책을 마련할 수 있을 것이다.

(3) 수수료의 현실화

최근 불법 노동자 본국 송환조치이전까지 송환 대기 중인 불법 노동자를 고용하기를 원하는 고용주는 보증금 1,000바트와 취업허가증 발급 수수료 1,000바트를 지불하고 2년의 유효기간을 받아 노동자를 고용할 수 있었다. 이 같은 수수료의 가격은 다른 동남아 국가와 비교해도 저렴한 편이며¹⁷⁾ 불법 노동자의 유입을 증가시키는 요인이 되기 때문에 이를 현실화시킬 필요

16) 노동 사회 복지부는 1993년 7월이 되어서야 설립되었다. 이 부서의 전신은 노동청으로서 내무부에 소속되어 있었다. 노동사회복지부는 3실 4국으로 구성되어있으며 이 중 직업 소개국은 노동력의 적재적소 배치를 관할하는 것을 주 업무로 하고 있다.

17) 태국인 노동자를 받아들이는 말레이시아의 경우 최저가격인 건설분야 취업자의 보증금은 250MS이며 최고치인 가정부의 경우는 500MS이다(Sussangkarn 1996, 37).

성이 있다. 수수료 수입의 용도는 ① 태국인 노동자 교육 ② 불법 노동자의 유입을 효과적으로 방지하는 데 사용 ③ 외국인 노동자에 관한 자료센터 설립 ④ 외국인 관리부서의 부족한 예산지원 ⑤ 외국인 노동자와 이로부터 영향받는 태국인들의 복지개선 등에 사용할 수 있다(Sussangkarn 1996, 37-38).

(4) 취업허가 장소의 재조정

1996년 외국인 노동자 등록제에 따른 43개 쟁앗에서의 취업허가는 사실상 단기간 잠정적으로 취업이 허용된 곳이기 때문에 장기적으로 취업의 장소를 조정해야 할 것이다. 예를 들면 9개 국경지역—치앙라이(Chiang Rai), 매형썸(Maehongson), 치앙마이(Chiang Mai), 딱(Tak), 간짜나부리(Kanchanaburi), 라녕(Ranong), 랏차부리(Rachaburi), 프라주업키리칸(Prachuapkhirikhan), चु몐(Chumpon)—에서는 외국인 노동자들이 주로 농업과 관련산업, 건설업 등에 종사토록 했으나 장기적으로는 수급상황의 변화에 따라 외국인 노동자들이 취업할 수 있도록 허가 받은 직종에 대한 재검토가 필요하다. 9개 지역 중 4개 지역—치앙라이, 딱, 간짜나부리, 라녕—은 사실상 1992년부터 불법 노동자 허가 직종에 대한 재조정이 있었음에도 불구하고 지방 공무원들의 부정으로 규정 외의 직종에도 취업하게 되었다(Sussangkarn 1996, 35).

1998년 1월 19일 태국정부는 실업문제를 해결하기 위해 불법, 미숙련 노동자들은 태국을 떠나야 할 것이라고 발표하고 외국인 노동자들을 단지 국경지대에 제한적으로 고용할 것이라는 경제·노동안정정책을 제시하기도 했으나 이런 정책은 성공하기가 힘들었다. 왜냐하면 노동자들이 이미 국경지대가 아닌 곳에도 고용되고 있었으며 당국은 이런 현상을 단속할 자원이 부족했기 때문이다.

(5) 취업허가증 발급 절차의 간소화

외국인 노동자와 관련된 행정처리장애가 되는 관련규정을 개선해야 할 필요성이 있다. 78년 외국인 취업법, 79년 이민법을 현실에 맞게 고쳐 노동

력이 부족한 분야에서 외국인을 직접 고용할 수 있도록 하고 취업허가증 발급 절차를 간소화해야 한다.

불법 노동자의 수가 증가하는 중요한 이유 중 하나는 취업 허가증(work permit)의 발급과 관련된다. 태국에서 취업 허가증을 받는 데는 시간과 경비가 많이 소요되고 있다.¹⁸⁾ 따라서 이로 인해 구비서류가 미비한 경우에도 뇌물을 받고 허가증을 발급하거나, 취업허가증을 받지 않고 취업하는 경우가 생기고 있다. 이 경우 보통 3개월간의 여행비자를 받아 취업한 후 유효기간이 지나면 말레이시아 또는 라오스 등의 인접국으로 출국했다가 다시 여행비자를 받아 재 입국하여 취업을 하게 된다. 이 방법을 사용하면 과정이 복잡하지 않고 비용이 공식적으로 취업허가증을 받는데 지불하는 비용보다 저렴하며 태국이나 외국인 노동자의 본국에 소득세를 지불할 필요가 없기 때문에 선호하게 된다(Poapongsakorn and Amornthip 1992, 7-8).

(6) 자료센터의 설립

불법 노동자에 관한 자료센터를 설립할 필요성은 각 부서마다 독자적으로 자료를 보관하고 있으며 불법 노동자 숫자도 명확히 파악하고 있지 못하기 때문이다. 예를 들면 1994년 이민 경찰국과 국가 안보위원회에서 조사한 불법 노동자들의 수는 각각 525,480명과 400,000명으로 10만명 이상의 차이가 나고 있다(Sunthornhdada 1995, 5). 또한 1996년 노동사회복지부의 조사에

18) 취업허가증 발급은 두 가지 방법이 있다. 첫째는 외국인 자신이 직접 신청하는 경우로서 투자법과 기타의 법에 따라 태국 내에서 취업할 수 있는 자격을 갖춘 외국인은 입국 후 30일 내에 취업허가증을 신청해야 한다. 둘째는 고용주가 외국인 노동자 대신 신청하는 경우가 있다. 이 경우의 신청 자격은 투자장려관련 법과 1978년 외국인 취업법의 규정에 따라야 하며 회사등록자본금 200만 바트 이상, 최소 50인 이상의 피고용인을 갖는 경우 외국인 1명을 고용할 수 있다(실제로는 등록자본금이 200만 바트에 달하지 않아도 1명을 고용할 수 있는 융통성이 있다). 그리고 취업허가 신청자가 필요로 하는 자료를 완전히 구비할 경우는 14일내(또는 달력의 날짜에 따라서는 18일내)에 취업허가증을 발급 받을 수 있다. 그러나 관련서류가 미비하여 관계부서와의 협의에 2~3개월이 소요되는 경우도 있다. 따라서 고용주들은 변호사를 고용하기도 하는데 이 때 드는 비용은 30,000~40,000 바트나 된다(Poapongsakorn and Amornthip 1992, 7-8).

따르면 불법 노동자의 수가 733,640명에 이른다. 이것이 사실이라면 불법 노동자의 수가 2년 사이에 급격히 증가했다는 것을 의미한다.

(7) 태국의 지역적 책임의 분담

태국 투자자들이 인접국에 투자토록 장려함으로써 불법 노동자를 송출하는 국가에서의 추진요인을 감소시켜 나가야 할 것이다. 태국은 새로운 아시아의 신흥 공업국으로서 국제 분담론에 의한 책임과 역할을 담당해야 할 필요성이 있다. 인접국들의 경제발전은 이들 국가로부터의 노동력 유출을 감소시킬 수 있을 것이다.

V. 결 론

1980년대 중동특수로 태국 노동력이 송출되기 시작하면서 태국에도 본격적인 국제 노동력 이동 현상이 나타나게 되었으며 현재 태국은 노동력 송출과 유입현상이 교차하여 나타나고 있다.

태국의 외국인 노동자 유입의 원인을 살펴보면 다음과 같다. 수출지향형 산업화전략을 추구하면서 태국은 고도 성장을 실현했다. 그리고 경제성장에 따라 산업구조가 노동집약산업에서 기술집약산업으로 변화하면서 숙련 기술자의 수요가 증가하게 됨으로써 외국인 노동자들이 유입되었다. 또한 태국의 저렴한 임금과 높은 투자효과로 외국인 투자가 비약적으로 증가함으로써 이에 따라 기술이전과 생산통제에 관련된 외국인 기술자의 유입이 증가하게 되었다. 뿐만 아니라 산업구조가 변화함으로써 산업간, 도농간의 소득의 불균형이 발생하여 태국의 저임금 노동력의 해외 유출현상이 발생했으며 이로 인해 발생하는 노동력의 공백은 저임금 노동력이 풍부한 인근국가의 노동력에 의해 메꾸어 지게 되었다. 이들은 주로 불법·미숙련 노동자들이다.

지금까지 태국 경제, 사회에 미치는 영향에서 보았을 때 합법적 외국인 노동자들보다는 불법·미숙련 노동자들의 문제가 심각하다고 볼 수 있다. 이들의 유입은 특히 경제적 측면에서 노동집약적 산업에서 자본집약적 산업으

로의 산업구조조정을 지연시키고 근로소득을 본국으로 송금함으로써 태국경제에 어려움을 가중시키고 있으며 태국 노동자의 취업기회를 감소시키는 등의 문제점을 야기 시키게 되었다.

외국인 노동자 문제에 대처하는 태국정부의 기존 정책은 주로 태국인 미숙련 노동자를 보호하기 위해 외국인 불법·미숙련 노동자들의 유입을 억제하고 숙련 기술자 유입을 장려하는 정책이었다. 그러나 태국 정부의 노력에도 불구하고 미얀마 불법 노동자의 수가 계속 증가하게 되자 1996년 8월 6일 국가안보위원회 사무국은 외국인 노동자 등록제를 추진케 되었으나 많은 불법 노동자들은 미신고 상태에 있었다.

이러한 상황 속에서 태국 정부는 금융위기를 맞아 국내 실업자의 수가 증가하자 불법 노동자들의 본국 송환조치를 취했다. 그러나 정부의 외국인 노동자 송환계획은 고용주들의 로비와 반발로 이전의 상태로 되돌아가는 경향이 나타나고 있다. 원래 송환계획에 따르면 외국인 불법 노동자들의 출국 시한은 1998년 5월 1일까지이었으나 1998년 3/4분기 중 아직까지 9만 명의 불법 노동자들이 여전히 남아 있으며 이미 송환된 12만명의 불법 노동자들마저 다시 입국할 조짐이 보이고 있다(EIU 3rd quarter 1998, 21).

불법 노동자 고용의 주요 원인은 태국 노동자들의 3D 업종 회피현상과 외국인 노동자들의 저렴한 임금 때문이다. 현재 태국은 높은 실업률 속에서도 일부 저임금 직종에서는 심각한 노동력의 부족현상이 나타나고 있다. 또한 대부분의 고용주들은 공식적인 최저임금보다 낮은 수준의 임금으로 외국인 노동자를 고용함으로써 이익을 취하고 있기 때문에 외국인 불법 노동자 송환에 대해서 반대하고 있다. 태국은 한국과 달리 정리해고가 자유로워 노동시장의 경직성이 없으나 태국 노동자들의 임금에 큰 영향을 주고 있는 것은 최저 임금제다. 최저 임금제에 대한 부담으로 고용주들은 임금이 저렴한 외국인 불법 노동자를 선호하게 된다고 볼 수 있다.

따라서 태국 정부에 의해 추진되고 있는 외국인 불법 노동자 송환조치는 태국인을 위한 새로운 일자리 창출을 목적으로 삼고 있음에도 불구하고 여전히 태국인들이 회피하고 있는 분야에서는 노동력 부족현상이 나타나고 있는 것이다. 이러한 측면에서 태국정부의 고민을 잘 반영하고 있는 것이 1998년 7월 내각이 발표한 54개 지방에서의 이주 노동자 등록 허용조치였다.

현재 외국인 노동자 송환조치에 대해서는 태국 내에서도 비난이 잇따르고 있다. 그 비난의 이유는 주로 정책의 비현실성 때문이다.¹⁹⁾ 따라서 문제는 장단기적인 측면에서 정책적 개선노력을 통하여 현실적인 대안을 마련하는 일일 것이다. 단기적인 대책으로는 불법 노동자로 인한 피해에 대한 홍보활동 및 불법 노동자 단속강화를 들 수 있다. 장기적인 대책으로는 외국인 노동자 유입의 제도화, 종합적인 노동수요예측 기구의 설립, 수수료의 현실화, 취업허가 장소의 재조정, 취업허가증 발급 절차의 간소화, 자료센터의 설립, 태국의 지역적 책임의 분담 등을 들 수 있다.

현재 경제침체와 고실업을 겪고 있는 한편 노동력 부족이라는 상반된 현상을 동시에 겪고 있는 태국은 위에서 언급한 장단기정책을 통해 노동정책을 보다 현실적으로 다루어 나가야 할 필요가 있다.²⁰⁾ 또한 이러한 현실적인 정책은 이해 당사자들의 이해를 최대한 보장해 주어야 할 것이다. 예를 들면 1996년 태국 정부가 불법 노동자들을 합법화시켰을 때 보수적 관료와 노동조합들은 이 조치에 대해서 강력하게 반대했으나 민간부문의 기업들은 만족해했다. 현재까지 태국의 노동정책에 따르면 불법 노동자 유입으로 이익을 보는 측은 주로 고용주측 이었다(Kasem 1996). 따라서 앞으로 실시될 장단기 노동정책은 무엇보다도 정부(국내경제), 고용주, 태국인 노동자 모두에게 유리한 정책이 되어야 하며 어느 한 당사자에게 피해가 갔을 때는 보상이 따르는 정책을 실행해 나가는 것이 효과적일 것이다.

19) 이 정책이 비난을 받고 있는 이유는 비현실적이며 일자리 창출을 약속한 인기영합적인 정치인들에 의해서 너무 정치적으로 다루어지고 있을 뿐 아니라 동시에 외국인 노동자들에 대한 민족적 반감까지도 불러일으키고 있기 때문이다 (Chatanavanich 1999, 172).

20) 현실적인 노동정책의 필요성은 태국인 송출 노동자에게도 해당된다. 최근의 경기침체로 태국은 실업문제로 시달리고 있다. 따라서 정부는 적극적으로 태국인 노동자 해외송출을 추진하게 되었다. 노동부는 노동자 사회복지 재단(the Worker's Social Welfare Fund)으로부터 약 2,500만 달러의 보조를 받아 해외 취업을 원하는 태국인 노동자들을 지원하기로 했다. 1997년 10월 정부는 6개월 이내에 태국인 노동자들 30,000~50,000명 해외송출계획을 갖게 되었으며 1998.1~3월 사이 46,501명의 노동자를 송출할 수 있었다. 그러나 이 정책은 매우 정치적이고 낙관적인 것으로 현실적인 고려를 하지 않은 것이었다. 왜냐하면 이 정책에는 아시아 국가들의 경제침체를 전혀 고려치 않고 있기 때문이다(Chatanavanich 1999, 173).

참고문헌

- 국가정보원. 1998. "아시아 주요국의 외국인력 관리정책 강화동향". 『해외산업 경제정보』.
- 권경덕. 1997. 『태국편람』. 서울: 대외경제정책연구원.
- 권기철, 김홍구역. 1997. 『아세안 경제발전과 경제협력』. 서울: 전예원.
- 설동훈. 1996. "한국사회의 외국인 노동자에 대한 사회학적 연구-외국인 노동자의 유입과 적응을 중심으로". 서울대학교 대학원 사회학과 문학박사 학위논문.
- 조종화. 1999. 『1999-2000년 세계 경제전망』. 서울: 대외경제 정책연구원.
- 조홍국. 1998. "1910년 이전 태국 화인사회 연구". 『민족과 문화』. 제7집 1998년 12월 별책. 한양대 민족학 연구소.
- 최광렬역. 1994. 『발흥하는 지역 동남아시아 경제 Q & A 100』. 서울: 미술문화원.
- 통계청. 1997. 『국제통계연감』.
- Castles Stephen. 1994. "Causes and Consequences of Asia's New Migrations". Proceedings of the International Conference on Transnational Migration in the Asia Pacific Region: Problems and Prospects. December 1-2. Asian Research Center for Migration Institute of Asian Studies, Chulalongkorn University.
- Chalamwong, Yongyuth. 1998. "Dilemmas of Rapid Growth: International Migration and Cross-Border Flows in Thailand". *Migration and Regional Economic Integration in Asia*. OECD Secretariat.
- Chantavanich, Supang. 1995. *Crossborder Migration in Asia-Pacific and Labor Linkages*. Working paper. Institute of Asian Studies, Chulalongkorn Univ.
- Chantavanich, Supang. 1996. "People on the Move: Issue and Areas of Potential Research for Transnational Migration in Thailand and Asia". *Journal of Social Research*. Vol. 19 No.1 1996. Bangkok: Chulalongkorn Univ. Social Research Institute.
- Chantavanich, Supang. 1999. "Thailand's Responses to Transnational Migration during Economic Growth and Economic Downturn", *SOJOURN* Vol. 14, No. 1(April, 1999).
- Chinnawaasoo, Kaseemsan. 1994. "Keosaneo Nae Chung Nayobaai Kiau kab

- Raengngaan Obpayob Caak Taangprateet”(외국인 노동자 정책). Eekkasaan Prakeob Kaan-sammanaa Ruang Sathanakaan Khon Kham Chaat Khong Prateet Thai: *Nayobaai Lae Thitthang Wicai Cat Doi Sathaaban Wicai Prachakeon Lae Sangkhom*. Mahawithayalaai Mahidon, 30 kanyayon.
- Chinnawaasoo, Kaseemsan. 1996. *Raengngaan Obpayob Caak Taangprateet: Khotbetcing Praden Panhaa Lae Naeo Thaang Kaekbai*(외국인 노동자 문제점 과 경향). TDRI's Working Paper No 10, JULY.
- Elliot, David. 1978. *Thailand-Origins of Military Rule*. London: Zed Press.
- Kawitaanon, Sathaapnon. 1994. "Thai Thi Andab 3 Khong Lok Dan Setthakit Lae Andab 5 Nai Dan Kaan-longthun"(경제 3위 투자 5위국 태국). *Nai Sunkhao Kromprachaasamphan Withayasaanpracamwan*. Ngaan Kheonun Lae Borikaan Khao Keongkhao nai Prateet Krom Prachasamphan. 27 Thanwakhom .
- Kuwahara, Yasuo. 1998. "Economic Development in Asia and Its Consequences for Labour Migration". *Migration and Regional Economic Integration in Asia*. OECD.
- Massey, D.S. et.al. 1994. "Theories of International Migration: A Review and Appraisal". *Population and Development Review*.
- OECD Secretariat. 1998. "General Introduction". *Migration and Regional Economic Integration in Asia*. OECD.
- Phithakmahaket, Aurapin. 1995. " Raengngaan Taangchaat Thi Thook Kotmaai Nai Pratheet Thai: Naeo Khwam-khit Sathanakaan Lae Praden Kaan Wicai(태국의 합법 노동자). Eekkasaan Prakheb Kaan Sammanaa Thaang Wichaakaan Ruang *Kaan Wicai Ruang: Khon Kham Chaat Khong Prateet Thai: Nayobaai Baebphaen Lae Phonkratbob*. Cat Doi Sathaabanwicai Prachakeon Lae Sangkhom Mahawithayalaai Mahidon. Wanangkhaan Thi 10 Makaraakhom.
- Phongpaichit, Pasuk and Baker Chris. 1995. *Thailand: Economy and Politics*. Oxford: Oxford University Press.
- Poapongsakorn, Nipon and Amornthip, Taethientam. 1992. "Foreign Workers and Labour Laws in Thailand". Paper Prepared for the Symposium on Law and Social Sciences, Organized by Center for Advanced Studies, National University of Singapore, 6-8 August.
- Sussangkarn, Chalongphob. 1991. "Education, Labour Markets and Economic Development: Policy Simulations". Research Report No. 1-2, Chai

- Pattana-TDRI Year-end Conference on "Thailand's Economic Structure: Towards Balanced Development?". Chonburi, December.
- Sussangkarn, C. and Chalamwong, Y. 1994. "Development Strategies and Their Impacts on Labour Market Migration: Thai Case Study". Paper Presented at the Workshop on Development Strategy, Employment and Migration. OECD Development Centre, 11-13 July.
- Sunthorndhada, Kusol. 1995. "Raengngaan Taangchaat Thi Mai Thook Kotmaai Nai Pratheet Thai: Naeo Khwam-khit Sathanakaan Lae Praden Kaan Wicai(태국의 불법 노동자). Eekkasaan Prakheb Kaan Sammanaa Thaang Wichaakaan Ruang Kaan Wicai Ruang: Nayobaai Baebphaen Lae Phonkratbob Cat Doi Sathaabanwicai Prachakeon Lae Sangkhom Mahawithayalaai Mahidon. Wanangkhaan Thi 10 Makaraakhom.
- Sussangkarn, Chalongphob. 1996. "Labour Market Developments and International Migration in Thailand". *Migration and the Labour Market in Asia*. OECD Secretariat.
- Sussangkarn, C. and Chalamwong, Y. 1996. *Kaan-catkaan Raengngaan Obpayob Taangchaat Nai Rayaa Yaan(장기적 측면의 노동력 이동)*. TDRI. Kaakadaakhom.
- The Bank of Thailand. 1997. *Quarterly Bulletin* 1997. 3.
- The Economic Intelligence Unit. 1998-1999. *Country Report: Thailand*. 1998 1st quarter to 1999 1st quarter. London.
- The Economic Intelligence Unit. 1999-2000. *Country Profile: Thailand*.
- The World Bank. 1999. *World Development Indicators*.
- Tingo, J.V. 1994. "Migration, Regional Conflict and Stability in Countries in Southeast Asia and the Pacific". Proceedings of the International Conference on Transnational Migration in the Asia Pacific Region: Problems and Prospects. December 1-2. Asian Research Center for Migration Institute of Asian Studies. Chulalongkorn University.
- Kuwahara, Yasuo. 1998. "Economic Development in Asia and Its Consequences for Labour Migration". *Migration and the Labour Market in Asia*. OECD Secretariat.
- Vorasirisunthorn, Atchara. 1991. "The Thai Market-a Looming Shortage". *Bangkok Bank Monthly Review*. Vol. 32 January 1991.
- Vasuprasat, P. 1994. "Turning Points in International Labour Migration: A Case Study of Thailand". *Asian and Pacific Migration Journal*, Vol. 3, No. 1.
- Wickramasekara, Piyasiri. 1996. "Recent Trends in Temporary Labour Migration

- in Asia". *Migration and the Labour Market in Asia*. OECD Secretariat.
- Wilson, David A. 1962. *Politics in Thailand*. Ithaca, New York: Cornell Univ. Press.
- Wong-Anan, N. 1995. "Thai Wage Board to Study Special Low-salary Zones". *Asian Wall Street Journal*, 9 May.